手術後の下部尿路感染症に対する Ceftezole の使用経験

黒 川 一 男・藤 村 宣 夫・福 川 徳 三・炭 谷 晴 雄 徳島大学医学部泌尿器科学教室

Ceftezole (CTZ) は Cefazolin (CEZ) 類縁化合物の1つで, CEZ 3位の5-methyl-thiadiazolyl thiomethyl 基に存在する5-methyl 基が無い構造式を有し, CEZ と同じく広範囲抗菌スペクトラムをもち, その作用は殺菌的で, CEZ とほぼ同等の抗菌力を示すといわれている1)2)。

このたび,本剤を泌尿器科領域の複雑性尿路感染症に 使用したので,その臨床成績を報告する。

対象および投与法

対象患者は昭和49年11月から昭和50年6月に当科に入院のうえ、膀胱および前立腺に対する手術を施行し、手術後7日間以上経尿道的にカテーテルを留置し、そのカテーテルを抜去後の複雑性下部尿路感染症患者で、手術の内訳は前立腺摘除術(前立腺肥大症)11例、膀胱部分切除術(膀胱癌)6例、経尿道的電気焼灼術(膀胱癌)4例の計21例である。

投与法は CTZ を1日2g (朝夕2回に分注) 筋注 し、投与日数は全例7日間とした。

なお,投与はカテーテル抜去3日目から開始した。

臨床効果判定基準

判定基準は下記の方法に従った。

著効:起炎菌陰転化,尿沈渣所見の正常化,自覚症状 の消失したもの

有効: 起炎菌陰転化 (または 10³/ml 以下に 減少), 尿沈渣所見, 自覚症状のうちいずれかが著明に 改善したもの

無効:それ以外のもの

臨床成績

膀胱癌術後膀胱炎 (Table 1)

10例中, 著効 4 例, 有効 1 例, 無効 5 例で, 有効率は 50.0%であった。

手術々式は膀胱部分切除術 6 例, 経尿道的電気焼灼術 4 例で比較的手術侵襲の少ない経尿道的電気焼灼術に著 効例が多くみられた。

前立腺摘除術後下部尿路感染症 (Table 2)

11例中, 著効 4 例, 有効 1 例, 無効 6 例で, 有効率は 45.5%であった。

なお、症例11は手術後に縫合不全のため膀胱皮膚瘻を 形成し、カテーテル留置期間が95日の長期にわたった が、その他の症例は手術後の経過は良好でカテーテル留 置期間は7~12日であった。

全21症例の臨床効果は 著効 8 例 (38.1%), 有効 2 例 (9.5%), 無効11例 (52.4%) で有効率は 47.6% であった (Table 3)。

細菌学的効果

21例中, CTZ 投与前に分離された菌 23株中, 消失 9 株 (39.1%), 減少 2 株 (8.7%), 存続 7 株 (30.4%), 菌交代 5 株 (21.8%) の結果をえた。

細菌別にみると E. coli は 7 株中, 消失 6 株, 存続 1 株で, Strept. faecalis は 3 株中, 減少 1 株, 交代 2 株 (Enterobacter, Staph. epidermidis), Pseudomonas は 3 株とも存続, Enterobacter, Staph. epidermidis はともに 2 株で消失 1 株, 交代 1 株, Serratia は 2 株とも存続し, Staph. aureus 1 株は消失, Pr. mirabilis 1 株は減少, Pr. vulgaris 1 株は存続, Pr. rettgeri 1 株は交代した。

治療前後で細菌の不変例は E. coli 7株中, 1株, Pseudomonas 3株中, 3株, Serratia 2株中, 2株, Pr. vulgaris 1株中, 1株で Pseudomonas, Serratia に対しては無効であった (Table 4)。

副作用

21例中,2例(9.5%)に注射部疼痛の強い訴えがあったが7日間の投与を中止するほどではなかった。

本剤の投与前後に GOT, GPT, BUN を測定しえた 16例についてはいずれも正常値内の変動か,または本剤 の影響と考えられるような異常変動は認められなかった (Table 5)。

考 按

CTZ は CEZ 類縁化合物の1つとして合成され、その抗菌力も CEZ とほぼ同等であるが、腎への移行およ

Table 1 Clinical response in cystitis after partial resection or transurethral coagulation for bladder tumor

						7,11,10								_
	Side	effects	Кетагк	- PR	TŪC	TUC	Pain by inj- ection TUC	– PR	– PR	- PR	- PR	P.R.	TUC	
r tumor	Clinical response			Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Good	Poor	Poor	Poor	Poor	Poor	
r bladd		ity	ABPC	ı	‡		+		1	+	‡	I	1 1	
tion to	Disc	sensitivity	CET	#	#	#	ı	+	I	#	+	ı	1. 1	
coaguis		Ø	CEZ	#	#	#	ı	+	ı	#	+	ı	1 1	·
nrai		Sense of retention	After	l	I	1	1	1	+	١	+	+	+	
surer	npton		Before	+	#	+	#	+	I		+	+	+	
r tran	ve syı	Pollaki- Miction suria pain	Before After Before After Before	1	1	I	1	I	+	+	+	+	I	
o uo	Subjective symptom	Mi	Befor	#	+	ı	l	+	+	+	+	+	t	4
sect1		laki- ia	After	ı	1	I	1	ı	+	+	+	I	1	
al re		Polla suria	Before	+	ı	+	+	ı	+	+	+	l	+	
er parti	Urinary finding	(WBC counts /HF)	After	2~3	2~6	2~2	7~8	$5 \sim 10$	$15 \sim 20$	$10 \sim 20$	20~30	100	50~60	
stitis aft	Urinary	(WBC	Before	40~50	02~09	50~60	>100	30~40	20~30	30~40	50~60	>100	>100	
Table I Clinical response in cystitis after partial resection or transurethral coagulation for bladder tumor		Organism (/ml)	After	I	ı	1	I	Strept, faecalis 10°	Serratia 103	Enterobacter.	Enterobacter.	Pseudomonas. 107	Rendomonas. 105 Pr. mirabilis	24
Clinical re		Orga	Before	E. coli 10°	$E.\ coli\ 10^7$	Staph. aureus 105	Enterobacter.	Strept, faecalis 105	Pr. rettgeri 105	Staph. epidermidis104	Strept, faecalis 105	Enterobacter.	Pseudomonas. 10 ⁶ Pr. mirabilis	T
Table 1	Dose (g) Time/day Duration (days)		(days)	1×2 (7)	1×2 (7)	1×2 (7)	1×2 (7)	1×2 (7)	1×2 (7)	1×2 (7)	1×2 (7)	1×2 (7)	1×2 (7)	
	Δπο	& & ,	Sex	62 F	54 M	W 29	62 M	80 F	W 89	51 M	78 M	62 F	74 M	
	0385	,	No.	П	7	က	4	ည	9	2	∞	6	10	

PR: partial resection TUC: transurethral coagulation

Table 2 Clinical response in urethrocystitis after prostatectomy

	-	Side effects		1 -	1	1	1	Severe pain by injection	. 1		1	I	1	1
		Clinical response		Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Good By	Poor	Poor	Poor	Poor	Poor	Poor
		ty		1	l	ı	and the state of t	#	1	I	‡	l	+	+
	Disc	sensitivity	CET	#	ı	+	‡	+	ı	. t	‡ 1	ı	1	1
		Se	CEZ	#	ı	+	‡	+	1	1	‡	l	ı	ı
	S	Sense of retention	After		l	l	. 1	; I	, +	+	+1	+	+	+
1	nptom		Before	1	+	+	+	ı	+.	+	+	+	+	+
	Subjective symptoms	Pollaki- Miction suria pain	Before After Before After	11	. 1	I	. 1	: 1	+1	1	+	+	1	+
	ectiv	. Mi	Befo	+	1	+	+	+	+:		+	+	1	+
	Subj	laki- ia	e After	. 1	1	.		. 1	+1	+	1	+1	+	I
		Polla suria	Befor	+	+	+	+	+	+ 1	+		+	+	ı
- Downer	finding	(WBC counts /HF)	After	$1 \sim 2$	4~5	$3 \sim 4$	2~9	$1\sim 2$	30~40	>100	70~80	02~09	70~80	40~60
finness is a company of the company	Urinary finding	(WBC	Before	30~40	50~60	>100	20~25	30~40	02~09	>100	>100	20~60	>100	40~50
T aran -		Organism (/ml)	After	. ! . !	1	: 1	. 1	Staph. $\begin{vmatrix} Staph. \\ epidermidis 10^2 \end{vmatrix}$ 30~40	Pr. vulgaris 10°	E. coli 105 Enterobacter.	Pseud	Pseudomonas.	Serratia 104	$Serratia 10^{5} \ Pseudomonas.$
		Orge	Before	E. coli 10°	E. coli 10^7	E. coli 10^6	Staph. epidermidis10 ⁵	Strept. faecalis 10 ⁵	Pr. vulgaris 107	$E.\ coli$ 10^6	E. coli 10° Pseudomonas. 10°	Pseudomonas. 10 ⁵	Serratia 105	Serratia 105
	Dose (g)	Γ	(days)	$\begin{array}{c} 1 \times 2 \\ (7) \end{array}$	1 × 2 (7)	1×2 (7)	1 × 2 (7)	1×2 (7)	1 × 2 (7)	1×2 (7)	1×2 (7)	1×2 (7)	1×2 (7)	1×2 (7)
		Age		73	75	71	65	71	81	71	83	69	64	78
		Case No.		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21

び尿中への排泄が他の Cephalosporin 系抗生物質に比べて優っているため、本剤の尿路感染症に対する効果が期待された。

このたび、われわれが投与の対象に選んだ症例は大半が手術前から尿路感染症が存在し、膀胱および前立腺に対する手術施行後、経尿道的にカテーテルを平均10.4日間留置し、そのカテーテルを抜去した直後の複雑性下部尿路感染症であり、CTZ 投与前に分離された菌も少数の症例を除いて一般に多剤耐性菌といわれているものばかりであった。

したがって、臨床成績は 47.6% しか 得られなかったが、これは対象疾患の性質上やむをえないものと考えられる。また、臨床成績は投与前分離菌の CEZ 感受性と相関がみられ、著効および有効例の投与前分離菌はその大半が CEZ、CET に対して感受性株であったが、症例

4の Enterobacter, 症例12の E. coli はともに CEZ, CET に対して感受性がみられなかったにもかかわらず 菌が陰転化した著効例であった。

なお、無効例ではあったが、症例 7 (Staph. epidermidis)、症例 8 (Strept. faecalis)、症例 18 (E. coli) のように CEZ、CET に感受性の投与前分離菌は消失したが他種菌に交代した症例や、症例 9 のように CEZ、CET に感受性のない Enterobacter 消失後、Pseudomonas に交代した症例などがみられ、手術後の宿主の感染防禦能および感染巣である手術局所の様相の違いにより種々の細菌学的な結果を呈したが、結局、Pseudomonas、Serratia に対しては無効であった。

しかし、CTZ 投与前分離菌の69.6%が消失している 点から考えると決して悪い成績ではなかった。

副作用では注射部疼痛は塩酸リドカインを溶解剤に使

Diagnosis	Number of cases	Excellent	Good	Poor	Effective rate
Urethrocystitis (after prostatectomy)	11	4	1	6	45.5%
Cystitis (after partial resection or transurethral coagulation for bladder tumor)	10	4	1	5 	50.0%
Total	21	8	2	11	47.6%

Table 3 Clinical results

Table 4	Bacteriologica	l results	(23 strains))
---------	----------------	-----------	--------------	---

Organism	Number of strains	Eradicated	Decreased	Unchanged	Colonized
E. coli	7	6		1	
Strept. faecalis	3		1		2
Pseudomonas	3.			3	
Enterobacter	2	1			1
Staph. epidermidis	2	1			1
Serratia	2			2	
Staph. aureus	1	1			
Pr. mirabilis	1		1		
Pr. vulgaris	1			1	
Pr. rettgeri	1				1
Total (%)	23	9 (39.1)	2 (8.7)	7 (30.4)	5 (21.8)

Table	5	Laboratory	findings
-------	---	------------	----------

			·				
Case	G	ТС	G:	PΤ	BUN (mg/dl)		
No.	Before	After	Before	After	Before	After	
3	18	20	8	11	23	21	
5	18	17	4	5			
6	23	20	11	14	20	20	
7	22	20	12	10			
8	39	26	40	32	17	18	
9	43	28	18	15	13	12	
10	36	29	20	17			
11	22	23	10	12	20	21	
13	34	35	23	13	15	16	
14	21	16	12	9	17	13	
15	155	148	82	48	38	16	
16	32	33	19	20			
17	25	20	21	18	16	18	
19	38	35	13	15			
20	21	24	12	13	13	12	
21	30	29	12	16	18	17	

用したため、当初考えにていたより疼痛に悩まされた患者は少なく、わずか2例であった。

GOT, GPT, BUN を測定しえた 16 例では 異常な変動を示したものは 1 例も認められなかったが、症例15の

ように投与前 GOT 155, GPT 82 が投与後 148, 48 とやや低下した1例が含まれていた。

結 語

膀胱および前立腺に対する手術を施行し、手術後に留置したカテーテルを抜去後の複雑性下部尿路感染症21例に CTZ を1日2g (朝夕2回に分注)を連続7日間筋注し、

- 1. 著効 8 例 (38.1%), 有効 2 例 (9.5%), 無効 11 例 (52.4%) 有効率47.6%の結果をえた。
- 2. 細菌学的効果は投与前に分離された23株中,消失9株(39.1%),減少2株(8.7%),存続7株(30.4%)菌交代5株(21.8%)であった。細菌別には E. coli, Strept. faecalis, Enterobacter, Staph. epidermidis, Staph. aureus に対しては有効であったが、 Pseudomonas, Serratia に対しては無効であった。
- 3. 副作用は注射部疼痛が2例にみられたが投与を中止するには至らなかった。GOT, GPT, BUN についても異常な変動はみられなかった。

文 前

- OGAWA, H. et al.: Abstract of papers presented at the 14th Interscience Comference on Antimicrobial Agents and Chemotherapy, 1974
- 2) 第23回日本化学療法学会総会 新薬研究会報告 (Ⅱ) Ceftezole, 1975

CLINICAL STUDIES ON CEFTEZOLE IN LOWER URINARY TRACT INFECTIONS AFTER OPERATION

KAZUO KUROKAWA, NOBUO FUZIMURA, TOKUZOO FUKUKAWA and HARUO SUMITANI
Department of Urology, School of Medicine, Tokushima University
(Director: Prof. K. KUROKAWA)

Ceftezole (CTZ) was given at the daily dosage of 2 g for 7 days to 21 patients with lower urinary tract infections after the operation.

Clinical results were excellent in 8 (38.1%), good in 2 (9.5%), poor in 11 (52.4%). The effective rate was 47.6%.

In bacteriological results, there were eradication of the organisms in 9 (39.1%), decrease in 2 (8.7%), unchange in 7 (30.4%), colonization in 5 (21.8%) out of 23 strains. No effectiveness was found in the infection of *Pseudomonas* and *Serratia*.

No serious side effects were noted except a severe local pain by injection in 2 cases.