

## 泌尿器科領域における Cefadroxil の臨床使用経験

中野 修 道

東北労災病院泌尿器科

Cefadroxil を泌尿器科領域の感染症30例に使用し次の結果を得た。

1) 臨床効果：主治医判定では急性膀胱炎9例では著効8例，やや有効1例，慢性膀胱炎8例では著効1例，有効1例，やや有効3例，無効3例，急性腎盂炎7例では著効2例，有効1例，やや有効1例，無効3例，尿道炎2例では有効1例，無効1例，副睾丸炎4例では有効2例，やや有効1例，無効1例であった。

また，これら症例中，UTI 判定基準に合致したものについて総合臨床効果を判定すると，急性単純性膀胱炎では5例中5例有効（100%）であり，複雑性尿路感染症では11例中5例（45.5%）に有効であった。

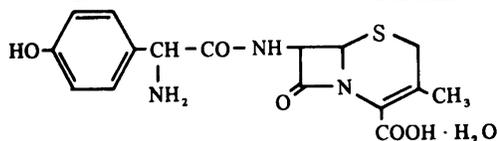
2) 細菌学的効果：Cefadroxil 投与前に34株が分離され，投与後に25株が消失した。また，投与後に新たに出現したものは9株であった。

3) 副作用：30症例中副作用が認められたのは胃部不快感2例，下痢1例，悪心・吐気1例の計4例であった。Cefadroxil によると思われる臨床検査値の異常は全例に認められなかった。

## はじめに

Cefadroxil (BL-S 578) は米国プリストル社の研究所において合成スクリーニングされた新しい経口のセファロスポリン系の抗生物質である。Cephalexin (以下CEXと略す) のベンゼン核の para 位に水酸基が導入された化学構造を有し (Fig. 1), その抗菌力は *S. pyogenes* で CEX の 2 倍, *S. pneumoniae*, *S. aureus*, グラム陰性菌ではほぼ同等と報告されている<sup>1)</sup>。また, *Pseudomonas*, *Serratia* には感受性を示さない。

Fig. 1 Chemical structure of cefadroxil



Cefadroxil の吸収・排泄はおおむね良好で, 500 mg 経口投与において, Cefadroxil の血中濃度は1.3時間で16.2  $\mu\text{g}/\text{ml}$  のピーク値を示し, その AUC は 47.4  $\mu\text{g h per ml}$  と CEX の 1.6 倍, 血中半減期 ( $t_{1/2}$ ) は 1.3 時間, CEX の 2.1 倍と言われ<sup>2)</sup>, その血中半減期が長いという特徴をもっている。また, 8 時間までに87%が尿中に排泄され, 4~8 時間の尿中濃度は CEX と比較するとやや高い<sup>2)</sup>。さらに, Cefadroxil は食事による影響を受けにくいともされている。

今回, プリストル萬有製薬株式会社より本剤の提供を受け, 泌尿器科領域の感染症に使用する機会を得たのでその成績を報告する。

## 対象と方法

## 1. 対象

昭和53年8月より11月までに東北労災病院泌尿器科で治療を受けた30症例で, 性別は男性22例, 女性8例であり, 年齢は18才より79才までに及び, 疾患別では, 急性膀胱炎9例, 慢性膀胱炎8例, 急性腎盂炎7例, 尿道炎2例, 副睾丸炎4例であり, 尿路に何らかの基礎疾患を有しているものが多かった。

## 2. 投与方法

Cefadroxil は1カプセル中250 mg (力価), 500 mg (力価) を含有するものを用い, 原則として, 急性単純性膀胱炎には250 mg を1日3回毎食後, 慢性症および複雑性には500 mg を1日3回毎食後とした。

投与期間は250 mg 投与では, 5日間1例, 6日間4例, 7日間5例, 8日間1例, 10日間2例であり, 500 mg 投与では, 5日間1例, 6日間5例, 7日間7例, 8日間3例, 10日間1例であった。250 mg, 500 mg 投与とも6, 7日間投与が大半を占めた。

## 3. 効果判定

尿路感染症 (UTI) に対する効果判定は UTI 薬効評価基準 (第Ⅱ版)<sup>3)</sup> に基づいたが, これに合致しないものを含めて全ての症例について主治医判定を行なった。

性器感染症は主治医判定のみ行なった。

## 成 績

## 1. 臨床成績

Cefadroxil の総症例は Table 1 に示すとおりである。疾患別に主治医による臨床効果をみたのが, Table 2

Table 1 Clinical effects of treatment with cefadroxil

No.	Case	Age	Sex	Diagnosis	Underlying disease	Dosage			Symptoms	Pyuria	Organisms isolated* (CFU/ml)		Evaluation		Side effect
						Daily dose (mg:times)	Duration	Total			Species	Counts	UTI	Dr	
1	T.A.	33	♀	Acute cystitis	—	250 x 3	5	3.75	—	—	<i>E. coli</i>	<10 <sup>4</sup>	Moderate	Excellent	—
2	K.F.	50	♀	Acute cystitis	—	250 x 3	6	4.5	+	—	<i>E. coli</i>	>10 <sup>4</sup>	Excellent	Excellent	Gastric discomfort
3	M.O.	36	♀	Acute cystitis	—	250 x 3	7	5.25	+	—	<i>E. coli</i>	10 <sup>3-4</sup>	N.E.**	Excellent	—
4	K.S.	53	♀	Acute cystitis	—	250 x 3	7	5.25	+	—	<i>E. coli</i>	10 <sup>5</sup>	Excellent	Excellent	—
5	T.S.	60	♀	Acute cystitis	—	250 x 3	6	4.5	+	—	<i>E. coli</i>	10 <sup>5</sup>	N.E.	Excellent	—
6	H.M.	45	♀	Acute cystitis	—	250 x 3	10	7.5	+	—	<i>E. coli</i>	10 <sup>3</sup>	N.E.	Excellent	—
7	K.K.	21	♂	Acute cystitis	—	250 x 3	10	7.5	+	—	<i>α-Streptococcus</i>	10 <sup>4</sup>	Excellent	Excellent	—
8	M.S.	18	♀	Acute cystitis	—	250 x 3	7	5.25	+	—	<i>E. coli</i>	<10 <sup>5</sup>	Excellent	Excellent	—
9	K.K.	53	♂	Acute cystitis	Bladder cancer	250 x 3	8	6	+	—	<i>Proteus</i>	10 <sup>5</sup>	Moderate	Fair	—
10	Y.T.	67	♂	Chronic cystitis	—	500 x 3	7	10.5	+	—	<i>Enterobacter</i>	10 <sup>4</sup>	N.E.	Poor	—
11	Y.M.	30	♂	Chronic cystitis	Pelvis fracture Urethra injury	500 x 3	7	10.5	+	—	<i>Pseudomonas</i>	10 <sup>4</sup>	Moderate	Good	Diarrhoea
12	H.N.	77	♂	Chronic cystitis	Prostatic hypertrophy	500 x 3	7	10.5	+	—	<i>S. epidermidis</i>	10 <sup>5</sup>	Moderate	Fair	—
13	T.T.	79	♂	Chronic cystitis	Vesical papilloma	500 x 3	7	10.5	+	—	<i>Proteus</i>	10 <sup>5</sup>	Poor	Poor	—
14	K.O.	77	♂	Chronic cystitis	Prostata calculus	250 x 3	7	5.25	+	—	<i>Staphylococcus</i>	10 <sup>4</sup>	Excellent	Excellent	—
15	M.I.	61	♂	Chronic cystitis	Urethra cancer	250 x 3	6	4.5	+	—	<i>Enterobacter</i>	10 <sup>5</sup>	Poor	Poor	Nausea
16	H.I.	73	♂	Chronic cystitis	Prostatic hypertrophy	500 x 3	7	10.5	+	—	<i>E. coli</i>	10 <sup>5</sup>	Poor	Fair	—
17	Y.S.	68	♂	Chronic cystitis	Vesical papilloma	500 x 3	6	9	+	—	<i>Proteus</i>	10 <sup>5</sup>	Poor	Fair	—
18	M.S.	70	♂	Acute pyelitis	Prostatic hypertrophy	500 x 3	7	10.5	+	—	<i>Staphylococcus</i> <i>S. epidermidis</i>	10 <sup>4</sup> 10 <sup>4</sup>	Poor	Fair	—
19	Y.S.	53	♀	Acute pyelitis	—	500 x 3	5	7.5	+	—	<i>Proteus</i>	10 <sup>3</sup>	Moderate	Fair	—
20	I.I.	71	♂	Acute pyelitis	—	500 x 3	8	12	+	—	<i>E. coli</i>	10 <sup>5</sup>	N.E.	Excellent	—
21	T.S.	56	♂	Acute pyelitis	Postoperation of prostate	500 x 3	8	12	+	—	<i>Klebsiella</i> <i>Proteus</i>	10 <sup>4-5</sup> 10 <sup>4-5</sup>	N.E.	Good	—
				Acute cystitis	—	500 x 3	8	12	+	—	<i>Pseudomonas</i>	10 <sup>4</sup>	Poor	Poor	—

(cont'd)

No.	Case	Age	Sex	Diagnosis	Underlying disease	Dosage		Symptoms*	Pyuria*	Organisms isolated* (CFU/ml)			Evaluation		Side effect
						Daily dose (mgxtimes)	Duration			Counts	Species	Counts	UTI	Dr	
22	H.M.	75	♂	Acute pyelitis Acute cystitis	Prostatic hypertrophy	250 x 3	7	5.25	**	Proteus	<10 <sup>5</sup>	N.E.	Poor	-	
23	T.I.	33	♂	Acute pyelitis Acute cystitis r. Epididymitis	-	500 x 3	6	9	**	Enterobacter	>10 <sup>4</sup>	N.E.	Excellent	-	
24	S.S.	44	♂	Acute pyelitis Chronic cystitis	Neurogenic bladder	500 x 3	6	9	**	Pseudomonas Enterobacter Serratia	>10 <sup>5</sup>	Poor	Poor	-	
25	G.N.	65	♂	Urethritis	Prostate calculus	250 x 3	6	4.5	**	Staphylococcus	10 <sup>4</sup>	N.E.	Good	-	
26	S.T.	55	♂	Urethritis	Traumatic urethral stricture	500 x 3	8	6	+	Proteus	10 <sup>3</sup>	N.E.	Poor	-	
27	Y.Y.	51	♂	r. Epididymitis	Diabetes mellitus	500 x 3	6	9	+	Staphylococcus	>10 <sup>5</sup>	N.E.	Poor	Gastric discomfort	
28	K.M.	50	♂	r. Epididymitis	-	500 x 3	10	1.5	+	Staphylococcus Enterobacter	10 <sup>3-4</sup> 10 <sup>3</sup>	N.E.	Fair	-	
29	T.I.	44	♂	r. Epididymitis Acute cystitis	-	500 x 3	6	9	**	Proteus	10 <sup>4</sup>	N.E.	Good	-	
30	K.M.	28	♂	r. Epididymitis Acute cystitis	-	500 x 3	7	10.5	+	Staphylococcus Staphylococcus	<10 <sup>3</sup> 10 <sup>4</sup>	N.E.	Good	-	

\*\* N.E. : No evaluation  
\* Before treatment  
• After treatment

Table 2 Efficacy rates classified by disease

Diagnosis	No. of cases	Excellent	Good	Fair	Poor
Acute cystitis	9	8 (88.9%)	0 (0%)	1 (11.1%)	0 (0%)
Chronic cystitis	8	1 (12.5%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)	3 (37.5%)
Acute pyelitis	7	2 (28.6%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	3 (42.9%)
Urethritis	2	0 (0%)	1 (50.0%)	0 (0%)	1 (50.0%)
Epididymitis	4	0 (0%)	2 (50.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)
Total	30	11 (36.7%)	5 (16.6%)	6 (20.0%)	8 (26.7%)

で、急性膀胱炎に対しては、9例中8例が著効、1例がやや有効で、有効率88.9%であった。これを単純性、複雑性に分けてみると、急性単純性膀胱炎は8例であり全例著効で有効率100%であった。急性複雑性膀胱炎1例は基礎疾患として膀胱癌を有している症例で、やや有効と認められる所見を示した。

慢性膀胱炎8例では、著効1例、有効1例、やや有効3例、無効3例で有効率25.0%と低値を示したが、尿路に何らかの基礎疾患を有する症例が7例で、殆ど重症例の有効率である。

急性腎盂炎7例では、著効2例、有効1例、やや有効1例、無効3例であり、有効率42.9%の結果を得た。急性腎盂炎7例のうち5例が急性膀胱炎を合併しており、これらに対する臨床効果は、著効2例、有効1例、無効2例であった。この無効2例は尿路に基礎疾患を有していた。急性腎盂炎の他の2例は、1例が前立腺肥大症を有し、500mg 1日3回7日間で、やや有効、1例は慢性膀胱炎、神経因性膀胱を有し、500mg 1日3回投与したが、投与前の分離菌として、*Pseudomonas, Serratia*を認め、6日間の投与で無効であった。

尿道炎2例では、1例が前立腺結石を有しており、250mg 1日3回6日間投与で、自覚症状の消失、尿中細菌の減少を見、有効とした。他の1例は外傷性尿道狭窄を有し、500mg 1日3回8日間投与したが、自覚症状の改善を見ず、尿中細菌も *Proteus*→*Serratia* と菌交代し、無効であった。

副睾炎4例は、有効2例、やや有効1例、無効1例で、有効率50%であった。4例中2例は急性膀胱炎を合併していたが、これらの症例は2例とも有効であった。

次に代表的な症例についてその経過を略述する。

症例 23. 33才, 男

診断: 昭和53年8月12日

主訴: 排尿痛, 右陰囊部腫脹, 腰痛(急性腎盂炎)

既往歴: なし

現病歴: 昭和53年8月8日より膀胱刺激症状を訴えて、急性膀胱炎の診断にて某医にて CBPC 1.5g × 5日間の投与を受けたが、症状の改善なく、次第に右陰囊部の疼痛が出現し来院した。

尿所見: 蛋白 47 mg, 糖(-), 赤血球多数, 白血球 40~50/1視野, 細菌数 *Enterobacter*  $10^4 \sim 10^6$  で、感受性テストでは CEX(+), CED(+), ABPC(-), CBPC(-), GM(++) であった。

治療経過: 右急性副睾炎兼急性腎盂炎の診断にて Cefadroxil 500 mg 1日3回投与と補液(抗生物質含まず) 500 ml × 3回の併用療法を施行し、投与後4日よりほぼ平熱となり、尿所見も蛋白 14 mg, 赤血球 7~8/1視野, 白血球 20~25/1視野, 細菌陰性となった。その間腎盂造影を施行したが、特に基礎疾患は認めず、7日間の投与で自覚症状は殆ど消失した。投薬中止後3日、7日後の検尿でも正常であり、副睾炎も再発の傾向なく順調な経過で治癒した。

一方、総症例30例中、UTI効果判定基準に合致する症例を Table 2 より抽出し、その総合臨床効果を検討したのが Table 3 である。

単純性尿路感染症の対象疾患と設定された急性単純性膀胱炎は8例で、主治医判定では8例全例に著効(有効率100%)であったが、この中から細菌数不足の理由で除外した3例を除く、残りの5例に対する UTI 判定では4例著効、1例有効(総合臨床効果100%)であった。

また、複雑性尿路感染症の対象疾患である尿路に基礎疾患を有する症例は12例あり、主治医判定では著効1例、有効6例(有効率58.3%)であったが、この中から細菌数不足の理由で除外した1例を除く、残りの11例に対する UTI 判定では、著効1例、有効4例(総合臨床

Table 3 Clinical efficacy classified by doctor's and UTI Committee's criteria

	Excellent		Moderate (Good or Fair)		Poor		No evaluation		% Efficacy	
	Dr	UTI	Dr	UTI	Dr	UTI	Dr	UTI	Dr	UTI
Acute simple cystitis	8	4	0	1	0	0	0	3	8/8 100%	5/5 100%
Complicated urinary tract infection	1	1	6	4	5	6	0	1	7/12 58.3%	5/11 45.5%
Other diseases	2	/	4	/	4	/	0	/	6/10 60.0%	/
Total	11	/	10	/	9	/	0	/	21/30 70.0%	/

Table 4 Bacteriological response to cefadroxil

Isolates	No. of strains	Eradicated (%)	Persisted	Strains appeared after treatment
<i>E. coli</i>	8	8 (100%)	0	1
<i>Proteus</i>	8	6 (75.0%)	2	1
<i>Enterobacter</i>	5	3 (60.0%)	2	
<i>Pseudomonas</i>	2	0 ( 0%)	2	5
<i>Serratia</i>	1	1 (100%)	0	1
<i>Klebsiella</i>	1	1 (100%)	0	
<i>Staphylococcus</i>	6	4 (66.7%)	2	1
<i>Staphylococcus epidermidis</i>	2	1 (50.0%)	1	
<i>α-streptococcus</i>	1	1 (100%)	0	
Total	34	25 (73.5%)	9	9

効果45.5%)であった。UTI効果判定基準対象外の尿路感染症および性器感染症は総計10例で、主治医判定では著効2例、有効4例(有効率60.0%)であった。

## 2. 細菌学的効果

Cefadroxil投与前に分離された菌は、*E. coli* 8株、*Proteus* 8株、*Enterobacter* 5株、*Pseudomonas* 2株、*Serratia* 1株、*Klebsiella* 1株、*Staphylococcus* 6株、*Staphylococcus epidermidis* 2株、*α-Streptococcus* 1株の計34株であった(Table 4)。これら34株に対する細菌学的効果は、*E. coli* 8株中8株消失(100%)、*Proteus* 8株中6株消失(75.0%)、*Enterobacter* 5株中3株消失(60.0%)、*Pseudomonas* 2株とも存続、*Serratia*、*Klebsiella* 各1株はともに消失、*Staphylococcus* 6株中4株消失(66.7%)、*Staphylococcus epidermidis* 2株中1株消失(50.0%)、*α-Streptococcus* 1株は消失であった。全体では34株中25株消失で、消失率73.5%であった。

Cefadroxilの投与後に新たに出現した菌は、*Pseudomonas* 5株、*E. coli*、*Proteus*、*Serratia*、*Staphylococcus* 各1株の計9株であった。

## 3. 副作用

副作用は4例に認められた。症例2は投薬開始3日目に軽度の胃部不快感を訴えたが、投薬を続けているうちに消失した。症例11は投薬開始3日目に軽度の下痢を認めたが、投薬を続け、4日目には消失した。症例15は投薬開始3日目に悪心・嘔気を訴え、胃粘膜保護剤を同時に投薬することにより、Cefadroxilの投薬を続けることができた。症例27は投与開始3日目に中等度の胃部不快感を訴え、消炎性抗潰瘍剤と併用することにより、投薬を継続することができた。副作用症状は発現後5日目に消失した。

また、Cefadroxil投与30症例に、血液生化学検査を施行したが、本剤に起因すると思われる異常値は全例に認められなかった(Table 5)。

以上、臨床検査値の異常を含めて、Cefadroxilの副作用は、胃部不快感2例、下痢1例、悪心・嘔気1例の計4例に見られたが、副作用のためCefadroxilの投薬を中止した症例は1例もなかった。

## 考 案

尿路感染症の起炎菌の大部分はグラム陰性桿菌群であることは周知の事実であるが、最近再びグラム陽性菌が起炎菌として出現しており、第1選択剤として使用可能な薬剤は更に広範囲効果を示す製剤に限られて来ている。今回、30症例の起炎菌をみてもその傾向がみられ、34株中9株(27%)にグラム陽性菌を検出しており、第1選択剤の誤ちがそのまま慢性化へ移行させる結果となり、比較的簡単に治癒すると思われる単純性膀胱炎が次第に減少の傾向を示している。

かかる意味においても尿路感染症の治療方針を再検討する時期であり、本剤の如くグラム陽性菌にも有効性を示す薬剤が高頻度で使用されると思われる。

臨床効果は急性例に有効例が多く、慢性例に低いことは予想されたが、今回の使用で無効と判定された症例について菌種、炎症所見等を更に検討することによって、いかなる菌種でいかなる状態の尿路感染症に有効性を有しているかを確定したいと考えている。

Table 5 Laboratory findings before and after treatment with cefadroxil

No.	Case	Age	Sex	WBC		RBC		Ht		Hb		Platelet		BUN		Creatinine		GOT		GPT		ALP		LDH		
				a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a
1	T.A.	33	♀	7700	6900	400	410							18.0	17.0	0.9	0.9									
2	K.F.	50	♀	6800	5000									18.0	18.0											
3	M.O.	36	♀	7200	6800									10.0	11.0	0.8	0.8									
4	K.S.	53	♀	6800	6000									20.0	18.0	1.0	0.9									
5	T.S.	60	♀	5600	6800									18.0	16.0	1.0	0.9									
6	H.M.	45	♀	5600	5600	378	385							13.4	12.0	0.8	0.8	18	13	10	8					
7	K.K.	21	♂	8800	7700	450	430							13.0	12.0	0.9	0.8	15	15	8	10					
8	M.S.	18	♀	5600	4700									13.0	15.0	0.8	0.8									
9	K.K.	53	♂	9100	6200	413	430	38.7	40.8	13.6	13.6	23.6	21.8	7.4	11.8	0.9	1.0	21	22	34	18					
10	Y.T.	67	♂	8800	7600	425	450	41.0	42.0	13.9	14.2	23.0	28.0	18.0	16.0	1.0	0.9	20	12	15	13					
11	Y.M.	30	♂	9900	6200	474	470	42.4	40.8	14.1	13.6	31.0	32.0	10.8	8.0	0.9	1.0	21	20	31	28					
12	H.N.	77	♂	8400	8000	360	430	33.0	40.0	12.6	13.0	49.0	33.0	22.0	23.8	1.0	1.2	10	29	5	24					
13	T.T.	79	♂	7500	6600	456	436	40.3	38.7	13.6	13.1	34.0	36.0	17.5	15.2	1.1	1.4	20	17	13	12					
14	K.O.	77	♂	6800	6000	400	402							22.3	22.8	1.2	1.2									
15	M.I.	61	♂	3700	5100	395	371	34.5	32.3	12.3	10.6	22.8	20.5	10.7	18.3	1.1	1.2	16	28	25	29					
16	H.I.	73	♂	7000	5600	463	405	40.8	36.5	13.7	12.1	30.6	28.0	13.4	13.1	1.0	1.0	34	14	34	13					
17	Y.S.	68	♂	12400	9800	438	443	42.4	42.8	14.2	14.7	28.0	35.8	35.0	22.7	1.2	1.1	11	7	18	14					
18	M.S.	70	♂	8800	8000	386	365	40.1	36.0	13.4	12.0	26.0	18.5	18.5	14.0	1.3	1.2									
19	Y.S.	53	♀	9000	6800	472	420	43.1	42.2	14.9	13.6	23.0	27.0	18.0	16.0	1.0	0.9	18	20	10	13					
20	I.I.	71	♂	9100	6300	396	360	35.6	32.0	12.4	11.5	32.2	21.6	21.9	26.8	1.0	1.0	11	15	4	7	4.7	5.0			
21	T.S.	56	♂	8800	6800	453	420	38.2	36.0	12.9	12.0	27.5	26.0	10.5	11.0	0.8	0.9									
22	H.M.	75	♂	14300	8100	313	326	29.2	30.6	9.5	10.1	13.5	14.5	15.7	13.5	1.6	1.5	18	16	11	8					
23	T.I.	33	♂	9800	6000	470	450	42.0	41.0	31.0	32.0	30.0	28.0	13.0	15.0	0.9	0.9	20	25	15	20					
24	S.S.	44	♂	6800	4500	380	376	32.0	32.6	11.5	11.2	24.0	28.0	11.9	12.9	0.8	0.8	24	15	25	11					
25	G.N.	65	♂	6700	5900	367	470	35.5	36.2	12.1	12.3	28.4	36.2	12.9	14.8	1.0	1.0	30	24	35	22	6.6	7.4	331	408	
26	S.T.	55	♂	6800	5800									18.0	18.0	0.9	1.0									
27	Y.Y.	51	♂	6100	5900	463	459	42.5	41.9	14.2	14.9	21.9	25.4	14.3	13.0	1.2	1.2	19	14	14	9					
28	K.M.	50	♂	9800	6200									18.0	16.0	1.0	0.9	24	30	15	20					
29	T.I.	44	♂	8800	6600	347	350	31.4	32.0	10.8	11.0	28.0	20.0	18.0	18.0	1.0	0.9									
30	K.M.	28	♂	9800	7200									18.0	15.0	0.8	0.8									

b: before treatment a: after treatment.

Blank spacemeans "not done" of laboratory examination

## 文 献

- 1) BUCK, R. E. & K. E. PRICE: Cefadroxil, a new broad-spectrum cephalosporin. *Antimicrob. Agents & Chemoth.* 11: 324~330, 1977
- 2) PFEFFER, M.; A. JACSON, J. XIMENES & J. P.

- DE MENEZES: Comparative human oral clinical pharmacology of cefadroxil, cephalexin, and cephadrine. *Antimicrob. Agents & Chemoth.* 11: 331~338, 1977
- 3) UTI薬効評価基準(第Ⅱ版)昭和53年6月10日

## CLINICAL EXPERIENCE WITH CEFADROXIL IN THE FIELD OF UROLOGY

SYUDO NAKANO

Clinic of Urology, Tohoku Rosai Hospital

Cefadroxil, a new cephalosporin, has been applied clinically in 30 cases of infection in the field of urology, and the following results were obtained.

1) Clinical effect: According to the judgement by physician in charge, in 9 cases of acute cystitis, therapeutic result was excellent in 8 cases and fair in 1 case. In eight cases of chronic cystitis, therapeutic result was excellent in 1 case, good in 1 case, fair in 3 cases, and poor in 3 case. In seven cases of acute pyelitis, therapeutic result was excellent in 2 cases, good in 1 case, fair in 1 case, and poor in 3 case. In two cases of urethritis, therapeutic result was good in 1 case, and poor in 1 case. In four cases of epididymitis, therapeutic result was good in 2 cases, fair in 1 case, and poor in 1 case.

Among the above cases, overall clinical efficacy was judged only on the cases qualified for the Criteria of Judgement of U. T. I., and the result was good in 5 cases out of 5 cases (100%) of acute simple cystitis, while good in 5 cases out of 11 cases (45.5%) of complicated urinary tract infection.

2) Bacteriological effect: Thirty-four strains were isolated before cefadroxil treatment, and 25 strains of them were eradicated after the treatment. Nine strains appeared newly after the treatment.

3) Side effect: As to the side effect in 30 cases, gastric discomfort was observed in 2 cases, diarrhoea in 1 case, and nausea in 1 case, totalling 4 cases. Laboratory tests in all cases exhibited no abnormal values which would have been due to cefadroxil.