# 泌尿器科領域における AM-715 の臨床効果

富永 登志・塚 田 修・岸 洋 一・河辺 香月・新島 端夫 東京大学医学部泌尿器科学教室

西村 洋 司 三井記念病院泌尿器科

宮 下 厚 三楽病院泌尿器科

斎 藤 功 東京共済病院泌尿器科

浅 野 美 智 雄 東京都立豊島病院泌尿器科

弓 削 順 二 東京都職員共済組合青山病院泌尿器科

> 松 村 敏 之 関東労災病院泌尿器科

新しく開発された nalidixic acid 類縁化合物である AM-715 について, 試験管内抗菌力ならびに臨床的検討を加えた結果, 以下の結論を得た。

- 1. 尿路由来の E. coli, S. marcescens に対する本剤の MIC 値を測定した。両菌種とも NA に比し極めて優れていた。
- 2. 急性単純性尿路感染症90例 (膀胱炎88例, 腎盂腎炎2例) に対し本剤を使用したが急性単純性膀胱炎について UTI 基準合致症例77例中, 著効70例有効7例で, 有効率は100%であった。腎盂腎炎2例も,著効1例,有効1例で,有効率100%であった。
- 3. 複雑性尿路感染症38例中 UTI 基準合致症例は33 例であり,著効10例,有効14例,無効9例で,有効率は73%であった。
- 4. 副作用としては、口内炎・口唇炎の各1例を認めた。

#### 妹 童

杏林製薬中央研究所によって開発された新しい nalidixic acid 類縁化合物 (quinolinecarboxylic acid 誘導体) AM-715 は Fig. 1 の構造式を有する。グラム陰性菌に対して強い抗菌力を持ち、NA 耐性大腸菌に対し交叉しない特長を持っており、従来の同系統薬剤に比し優れた抗菌力を示す。

今回, われわれは本剤の提供を受け, 泌尿器科領域に おける臨床的検討を行ない, 若干の知見を得たので報告 する。

### 方法と対象

## 1. In vitro 抗菌作用

最近、東京大学医学部泌尿器科にて尿路感染症患者よ

Fig. 1 Chemical structure of AM-715

Code number: AM-715

Chemical name: 1-Ethyl-6-fluoro-1, 4-dihydro-4-oxo-7-

(1-piperazinyl)-3-quinolinecarboxylic

acid

M.F.: C<sub>16</sub>H<sub>18</sub>O<sub>3</sub>N<sub>3</sub>F

M.W.: 319.33

り分離された、 E. coli 28株と S. marcescens 98 株について最小発育阻止濃度 (MIC) を測定した。測定方法は日本化学療法学会標準法<sup>1)</sup> に従い、接種菌量は 10<sup>6</sup> cells/ml および10<sup>8</sup> cells/ml の一白金耳とした。対照薬としては、E. coli では nalidixic acid(NA)を、S. marcescens ではNAと pipemidic acid (PPA) を選択した。

## 2. 阵床的検討

1979年9月より1980年2月迄に東京大学医学部泌尿器 科およびその関連病院泌尿器科において尿路感染症128 例に対して本剤を使用した。その内訳は、急性単純性膀胱炎88例、急性単純性腎盂腎炎2例、慢性複雑性尿路感染症38例であった。投与方法は急性単純性膀胱炎では1日300 mg(100 mg×3)が72例、600 mg(200 mg×3)が16例で投与期間は3日間であった。急性単純性腎盂腎炎は600 mg(200 mg×3)で投与期間は5日間と7日間であった。慢性複雑性尿路感染症38例には600 mg(200 mg×3)を投与した。投与期間は、ほとんどが5日間で最長投与症例は28日間であった。1例は口唇炎のた

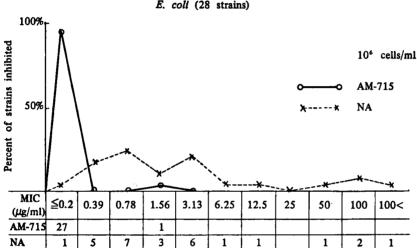
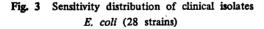
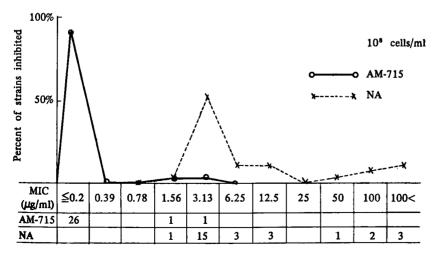


Fig. 2 Sensitivity distribution of clinical isolates

E. coll (28 strains)





めに3日間で中止した。効果判定はUTI 薬効評価基準 に準じて行なった。なお急性単純性腎盂腎炎は主治医判 定とし、症状として発熱を考慮に入れて判定を行なった。

副作用の検討は 128 例について行ない, 投与開始から 終了までの自他覚的副作用の有無を観察し, 血液検査の 可能であった症例については, 血液像, 肝機能, 腎機能 の推移を検討した。

### 成 績

## 1. In vitro 抗菌作用

E.~coli~28 株では、接種菌量  $10^6$  cells/ml の場合 Fig.~2 に示すように、 AM-715 の MIC 値は27株が  $0.2~\mu$ g/ml 以下で、残り 1 株も  $1.56~\mu$ g/ml であった。 $10^6$  cells/ml 接種の場合でも AM-715 の MIC 値は26株が  $0.2~\mu$ g/ml 以下で、残り 2 株も各々  $1.56~\mu$ g/ml,  $3.13~\mu$ g/ml であった (Fig. 3)。 NA の MIC 値は  $10^6$  cells/ml 接種では 0.78

S. marcescens (98 strains) 106 cells/ml 100% ---oAM-715 Percent of strains inhibited x-----x NA ----- PPA 50% MIC 0.39 0.78 3.13 6.25 ≦0.2 1.56 12.5 50 100 100< 25 (µg/ml) AM-715 3 51 27 4 6 6 1 NA 3 2 1 2 4 86 PPA 4 1 28 63 2

Fig. 4 Sensitivity distribution of clinical isolates

Fig. 5 Sensitivity distribution of clinical isolates

S. marcescens (98 strains)

108 cells/ml 100% Percent of strains inhibited -OAM-715 Y----- X NA ------- PPA 50% MIC ≦0.2 0.39 0.78 1.56 3.13 6.25 12.5 100 100< 25 50  $(\mu g/ml)$ 5 7 9 14 AM-715 31 18 14 92 NA 4 1 1 PPA 11 18 28 1 4 36

Table 1 (1) Clinical summary of simple UTI cases treated with AM-715

				Treat				Bacteriuria	1*	Evalu	uation	Side
Case No.	Age	Sex	Diagnosis	Dose mg X /day	Duration (day)	Symptoms*	Pyuria*	Species	Count	UTI	Dr	effect
1	56	F	ASC	200×3	3	+	+	E. coli	107	Excel.	Excel.	_
	- 50	•		200110		+	+	E. coli	107			
2	21	F	ASC	200×3	5					Excel.	Excel.	
3	63	М	ASC	200×3	7		#	E. coli	10 <sup>5</sup>		Moder.	_
	F.C.	F	ACC	200×3	3	+	+	E. coli	107	F1	M = 4 = =	
4	56	F	ASC	200 \ 3	3	- ++				Excel.	Moder.	
5	39	F	ASC	200×3	3	<del>- 11</del>	#				Moder.	_
6	51	F	ASC	200×3	3	_	#	_			Moder.	_
				100								
7	35	F	ASC	100×3	3		+				Fair	
8	27	F	ASC	100×3	3		+ ±				Fair	-
9	37	F	ASC	200×3	3	+	#	S. epidermidis	10 <sup>6</sup>	Excel.	Excel.	
	J.	-	Abc	200 / 0			+		10 <sup>6</sup>	Excel.	LACCI.	
10	49	F	ASC	200×3	3	_		E. coli	10	Excel.	Moder.	-
11	26	F	ASC	100×3	3	_	+	E. coli	10 <sup>6</sup>		Excel.	_
12	62	F	ASC	100×3	3	+	+	E. coli	10 <sup>6</sup>	Excel.	Excel.	
	02		ASC	100 × 3	,	_		——————————————————————————————————————	10 <sup>6</sup>	DACCI.	LXCL	
13	50	F	ASC	100×3	5	+	-	E. coli	10	Excel.	Excel.	_
14	69	F	ASC	200×3	3	+	##	E. coli	10 <sup>6</sup>	Excel.	Excel.	_
	_	_				<del>-</del>	++	E. coli	10 <sup>6</sup>			
15	21	F	ASC	200×3	3	_	+	_		Moder.	Fair	
16	21	F	ASC	200×3	3	#	+	K. pneumoniae	10 <sup>6</sup>	Excel.	Moder.	-
17	57	F	ASC	100×3	3	+	##	E. coli	10 <sup>8</sup>	Excel.	Excel.	_
						+		S. epidermidis	10 <sup>6</sup>			
18	52	F	ASC	100×3	3		_	_		Excel.	Excel.	_
19	32	F	ASC	100×3	3	#	+	E. coli	10 <sup>6</sup>	Excel.	Excel.	_
20	41	F	ASC	200×3	3	++	#	Proteus	104	Excel.	Moder.	
	<u> </u>	-	ADC	200 \ 3		-	++	S. epidermidis	10 <sup>5</sup>			
21	40	F	ASC	200×3	3	+ -	<del>-</del>	-		Excel.	Excel.	Stoma- titis
22	46	F	ASC	200×3	3	#	#	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	_
	25						++	E. coli	107			
23	65	F	ASC	100×3	3	+	_	_		Moder.	Moder.	

<sup>\*</sup> Before treatment

After treatment

Table 1 (2) Clinical summary of simple UTI cases treated with AM-715

Case				Treati	nent			Bacteriuria	*	Eval	ation	
No.	Age	Sex	Diagnosis	Dose mg X /day	Duration (day)	Symptoms*	Pyuria*	Species	Count	UTI	Dr	Side effect
24	48	F	ASC	100×3	3	+	#	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel.	Moder.	-
25	29	F	ASC	100×3	3	# ±	#	E. colf	10 <sup>6</sup>	Excel.	Excel.	
26	44	F	ASC	100×3	3	#	##	E. coli	107	Excel.	Excel.	_
27	30	·F	ASC	100×3	3	++	##	E. coli	10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	
28	20	F	ASC	100×3	3		#	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel	Excel	
		F				<u>–</u>	± #	K. pneumoniae	104			·
	41	-	ASC	100×3	3	+	+	E. coli	10 <sup>6</sup>	Moder.		_
30	48	F	ASC	100×3	3		+	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel	Excel	<u>-</u>
31	48	F	ASC	100×3	3				10 <sup>5</sup>	Excel	Excel.	<u>-</u>
32	27	F	ASC	100×3	3	+	+	E. coli		Excel.	Excel	_
33	52	F	ASC	100×3	3		#	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel	Excel	-
34	30	F	ASC	100×3	3	-	#	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	1
35	33	F	ASC	100×3	3	#	+	S. aureus	10°	Excel	Excel.	-
36	46	F	ASC	100×3	3	##	#	E. coli	10 <sup>7</sup>	Moder.	Fair	-
37	51	F	ASC	100×3	3	#	+	E. coli	10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel	_
38	40	F	ASC	100×3	3	#	+	E. coli	10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	_
39	24	F	ASC	100×3	3	#	+	E. coli	10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	
40	28	F	ASC	100×3	3	##	— <del>III</del>	S. aureus	10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	
	50	F	ASC	100×3	3	+	+	E. coli	10 <sup>6</sup>	Excel.	Excel.	
41		<del>                                     </del>	<u> </u>			+	+	E. coli	10 <sup>7</sup>			
42	21	F	ASC	100×3	3	_	±			Moder.	EXCEL	

\* Before treatment

After treatment

Table 1 (3) Clinical summary of simple UTI cases treated with AM-715

				Treat	ment			Bacteriuri	a*	Evalu	uation	Side
Case No.	Age	Sex	Diagnosis	Dose mg X /day	Duration (day)	Symptoms*	Pyuria*	Species	Count	UTI	Dr	effect
43	30	F	ASC	100×3	3	#	++	E. coli	105	Excel.	Excel.	_
44	28	F	ASC	200×3	3	#	+	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	_
45	17	F	ASC	200×3	3	#	+	S. faecalis	10 <sup>4</sup>	Excel.	Excel.	_
46	52	F	ASC	100×3	3	+	++	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	_
47	56	F	ASC	100×3	3	+	++	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	_
48	26	F	ASC	100×3	3	<del>-</del>	++	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	_
		F	ASC	100×3	3	++	++	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	
49	49	F	ASC	100×3	3		++	P. mirabilis	10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	_
50	44					+	+			Excel.		
<u>51</u>	35	F	ASC	100×3	3	+	_ ++	– E. coli	10 <sup>5</sup>		Excel.	_
52	43	F	ASC	100×3	3			- Citrobacter	10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	
53 ——	57	F	ASC	100×3	3	- +	— —	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	
54 ——	73	F	ASC	100×3	3		_	_	10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	_
55 ——	30	F	ASC	100×3	3	+	-	E. coli		Excel.	Excel.	_
56	55	F	ASC	100×3	3	++	+	E. coli	10 5	Excel.	Excel.	_
57	52	F	ASC	100×3	3	#	#	E. coli	10 7	Excel.	Excel.	
58	28	F	ASC	100×3	3	#	#	E. coli	108	Excel.	Excel.	_
59	61	F	ASC	100×3	3	+	+	E. coli	10 <sup>6</sup>	Excel.	Excel.	_
60	23	F	ASC	100×3	3	##	#	E. coli	10 7	Excel.	Excel.	-
61	19	F	ASC	100×3	3	##	+	E. coli	3×10 <sup>4</sup>	Excel.	Excel.	-
62	59	F	ASC	100×3	3	##	# _	E. coli	2×10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	_
63	58	F	ASC	100×3	3	##	##	E. coli	2×10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	-
64	38	F	ASC	100×3	3	##	##	S. epidermidis	2×10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	_
65	23	F	ASC	100×3	3	##	##	S. epidermidis	2×10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	_

<sup>\*</sup> Before treatment

After treatment

Table 1 (4) Clinical summary of simple UTI cases treated with AM-715

Case				Treat	ment			Bacteriuri	a*	Eval	uation	Side
No.	Age	Sex	Diagnosis	Dose mg X /day	Duration (day)	Symptoms*	Pyuria*	Species	Count	UTI	Dr	effect
66	24	F	ASC	100×3	3	#	##	E. coli	10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	_
67	46	F	ASC	100×3	3	+	##	E. coli	3×10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	_
68	54	F	ASC	100×3	3	+	##	E. coli	3×10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel	
						++	+++				Excel	
69	32	F	ASC	100×3	3	+		E. coli	5×10 <sup>6</sup>			
70	34	F	ASC	100×3	3			_		Moder.	Excel.	_
71	28	F	ASC	100×3	3	# -		E. coli	2×10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	_
72	42	F	ASC	100×3	3	+ -	##	E. coli	5×10 <sup>6</sup>	Excel.	Excel	_
73	50	F	ASC	100×3	3	+	##	E. coli	5×10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel	_
74	30	F	ASC	100×3	3	#	###	E. coli	10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	_
 75	32	F	ASC	100×3	3	#	+	_			Excel.	_
					3	++	++	E. coli	3×10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	
76 	50	F	ASC	100×3		<del>-</del>	++	E. coli	5×10 <sup>6</sup>			_
77	28	F	ASC	100×3	3			E. coli	10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	-
78	48	F	ASC	100×3	3	# -	##			Excel.	Excel.	-
79	45	F	ASC	100×3	3	+	+++	P. mirabilis  -	3×10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	_
80	25	F	ASC	100×3	3	+	+	E. coli	107	Excel.	Excel.	-
81	26	F	ASC	100×3	3	#	##	E. coli	3×10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	_
82	28	F	ASC	100×3	3	+	+++	E. coli	2×10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	_
83	30	F	ASC	100×3	3	++	++	E. coli K. pneumoniae	5×10 <sup>5</sup>	Excel.	Excel.	_
	-	-				+	++	S. epidermidis	10 <sup>7</sup>	Excel.		
84	26	F	ASC	100×3	3	+	-+	GPB  E. coli	$0\times1$ $2\times10^2$	Excel		_
85 ——	51	F	ASC	100×3	3			_		<u> </u>	Moder.	
86	63	F	ASC	100×3	3	+	-	E. coli	8×10 <sup>6</sup>	Excel.	Moder.	<del>-</del>
87	18	F	ASC	100×3	3	<del></del>	##	P. mirabilis S. epidermidis	107	Excel.	Moder.	-
88	69	F	ASC	100×3	3	++	##	E. coli	7×10 <sup>7</sup>	Excel.	ExceL	-

<sup>\*</sup> Before treatment After treatment

 $\mu$ g/ml に,  $10^8$  cells/ml 接種では $3.13~\mu$ g/ml に peak を認め,  $10^8$  cells/ml 接種で4 株,  $10^8$  cells/ml 接種では6 株  $\mu$ 550 $\mu$ g/ml 以上の耐性株であった。

S. marcescens 98 株では、接種菌量106 cells/ml の場合

Fig. 4 に示すように、AM-715 の MIC 値は  $1.56~\mu g/ml$  に peak を認め、97株は  $6.25~\mu g/ml$  以下であり、残り 1 株は  $25~\mu g/ml$  であった。 NA の MIC 値は $1.56\sim6.25~\mu g/ml$  に 6株を認めるが、残りは $50~\mu g/ml$  以上であり、

Table 2 Overall clinical efficacy of AM-715 in acute simple cystitis

Symp	Symptom		Resolved	1		Improve	ed.	Persisted			Ession and
Pyu	ria	Cleared	De- creased	Un- changed	Cleared	De- creased	Un- changed	Cleared	De- creased	Un- changed	Efficacy on bacteriuria
	Eliminated	70	2	3	1	1					77 (100%)
Bacteriuria	Decreased (Replaced)										
	Unchanged										
Efficacy on Urination	Pain on		75	(97%)		2	( 3%)				Case total
Efficacy on	Pyuria		71	(92%)	3	3	( 4%)	3	3	( 4%)	77
	Excellent		77	7	0	(91%	6)	Overall	effective	ness rate	
	Moderate				7			77	1/77		(100%)
	Poor										

Table 3 Bacteriological response to AM-715 in acute simple cystitis

Isolates	No. of strains	Eradicated	( %)	Persisted
E. coli	62	62	(100%)	
S. epidermidis	7	7	(100%)	
K. pneumoniae	3	3	(100%)	
Staphylococcus sp.	2	2	(100%)	
Proteus sp.	4	4	(100%)	
S. faecalis	1	1	(100%)	
Total	79	79	(100%)	

Table 4 Clinical summary of acute simple pyelonephritis cases treated with AM-715

Casa					tment			Bacter	iuria*	Evalu	ation	Side
Case No.	Age	Sex	Diagnosis	Dose mgx/day	Duration (day)	Symptoms*	Pyuria*	Species	Count	UTI	Dr	effect
1	34	E	ASP	200×3	_	##	##	E. coli	10 <sup>6</sup>		Moder.	_
	34	F	ASF	20083	,	_	±	_			model.	
	22	_		200112		#	++	E. coli	10 <sup>6</sup>		Excel.	
	22	F	ASP	200x3	7	_		_			Excel.	

<sup>\*</sup> Before treatment

After treatment

Table 5 Clinical summary of complicated UTI cases treated with AM-715 (1)

Case	Age	Diagnosis Underlying	Cathe-	UTI	Dose (mgx /day)		Py-	Bacteriuri	a*	Evalu	ation	Side
No.	Sex	condition	ter	011	Duration (day)	tom*	uria*	Species	Count	UTI	Dr	effect
1	76 F	CCC Dysuria	-	G-4	200×3 5		+	E. coli	104	Excel.	Moder.	_
	<u> </u>	CCC			200×3		##	E. coli	105			-
2	56 M	врн	_	G-4	5				10	Excel.	Moder.	-
3	85	CCC	_	G-4	200×3		#	E. coli	105	Excel.	Moder.	_
	M	ВРН			5		_		100			
4	60	CCC Vesical	_	G-4	200×3		#	S. marcescens	105	Excel	Moder.	_
	M	diverticulum			5		_	_				
5	76	CCC	_	G-2	200×3		##	P. aeruginosa	10°	Moder.	Excel	_
	M	ВРН		ļ	5		+		101			
6	64 F	CCP Renal stone	_	G-3	200×3 5		+	P. aeruginosa	105	Moder.	Excel	_
		CCP						P. aeruginosa	105			GOT
7	83 M	Urinary	+	G-1	200×3 5		+	P. aeruginosa	10°	Poor	Poor	GPT †
		diversion CCP					#	P. aeruginosa	105			GOT
8	67 M	Urethral	_	G-3	$\frac{200\times3}{5}$		<u> </u>	Candida		Excel.	Moder.	GPT †
	-	stricture CCC			200×3			P. aeruginosa	106			Al-P ↑
9	87 M	ВРН	_	G-4	14		±	-	10		Moder.	
	56	CCC		2.4	200×3		++	P. aeruginosa	106			
10	M	Bladder tumor	_	G-4	5		+	_		moder.	Moder.	-
11	67	CCC		G-2	200x3		#	S. marcescens	107	Poor	Poor	
	M	ВРН		U 2	5		#	S. marcescens	10 <sup>5</sup>	1001	1001	
12	50	CCC		G-4	200×3		++	P. aeruginosa	10 <sup>8</sup>	Moder	Moder.	_
12	M	Neurogenic bladder	_	G-4	5		+	_		Model	Model.	
13	39	CCP		G-3	200×3		++	P. rettgeri	10 <sup>6</sup>	Moder.	Moder.	_
	M	Renal stone			5	ļ	++		109			
14	45 M	CCP Renal stone	_	G-3	$\frac{200 \times 3}{5}$	ļ	+	E. coli	10 <sup>8</sup>	Moder.	Excel.	-
	70	CCC		-	200×3		+	P. aeruginosa	10 <sup>6</sup>			
15	M	ВРН	-	G-4	5		±	P. aeruginosa P. aeruginosa	104	Poor	Fair	-
16	42	CCP	_	G-3	200×3		#	E. coli	108	Excel.	Excel.	_
	F	Urenal stone			5		_	_				
17	34 F	CCP Urenal stone	_	G-6	$\frac{200\times3}{5}$		+	E. coli	10 <sup>5</sup>	Moder.	Moder.	-
	<del> </del>	CCP		<del>                                     </del>	200×3		++	S. marcescens	104			
18	57 F	Urenal stone	_	G-6	5			E. coli	107	Moder.	Moder.	-
	80	CCC		-	200×3		+	E. coli	107			
19	M	ВРН	-	G-2	5		++	_		Moder.	Moder.	
20	69	CCP		G-3	200×3		+++	E. coli	1×10 <sup>5</sup>	Poor	Poor	_
20	F	Urenal stone	1 -	0-3	5		##	E. coli	1×107	1001	1 001	-

<sup>\*</sup> Before treatment

After treatment

Table 5 Clinical summary of complicated UTI cases treated with AM-715 (2)

Case	Age	Diagnosis	Cathe-	T TOTAL	Dose (mgX /day)	Symp-	Py-	Bacteriuria	a*	Evalu	ation	Side
No.		Underlying condition	ter	UTI	Duration (day)	tom*	uria*	Species	Count	UTI	Dr	effect
	43	CCP			200×3		##	Citrobacter	8×10 <sup>7</sup>	_	_	
21	M	Hydro- nephrosis	_	G-3	5		##	Citrobacter	2× 107	Poor	Poor	_
	74	ccc		G-1	200×3		++	K. pneumoniae	1×10 <sup>7</sup>	Moder.	Fair	
22	M	BPH	+	0-1	5		+	_		Model.	I all	
23	44	CCP		G-3	200×3		++	E. coli	1×10 <sup>7</sup>	Poor	Poor	_
	F	Urenal stone			5		++	E. coli	8× 10 <sup>5</sup>			
24	74 M	CCC	+	G-1	200×3		#	P. fluorescens	1×10 <sup>7</sup>	Moder.	Fair	_
		BPH			5 200×3		+	P. mirabilis	4×107			
25	72 M	CCC BPH	+	G-1	5		+	P. mirabilis	4×10 <sup>7</sup>	Moder.	Excel.	_
		CCC			<u> </u>		<u>+</u>	Enterobacter	5×10 <sup>7</sup>			
26	45 M	Urethral	_	G-4	200×3		TH!	Enterobacter	JA 10	Excel.	Excel.	_
	IVI	stricture			5			_				
27	33	ccc	_	G-4	200×3		#	Citrobacter	3×10 <sup>7</sup>	Excel.	Excel.	_
	M	BNS			5							
28	57	CCC		G-4	200×3		##	E. coli	3×10 <sup>7</sup>	Moder.	Moder.	
20	F	Vesical diverticulum	_	G-4	5		++	_		Moder.	Moder	
		Post prosta-			200×3		<b>.</b>	S. marcescens	3×106			
29	71 M	tectomy	-	G-2	$\frac{200\times3}{5}$		#	B. marcescens	3 10	Moder.	Excel.	-
		BPH					<u> </u>	_	2102			
30	78 M	CCC	+	G-1	$\frac{200\times3}{5}$		##	S. marcescens	5× 10 <sup>7</sup>	Poor	Poor	_
	-	Bladder tumor			200×3		##	S. marcescens Klebsiella	5×10 <sup>6</sup>			
31	70 M	Dysuria		G-4	5		+	Kiedsiella	3 × 10	Excel.	Excel.	_
	-		ļ				<del>  -</del>	S. faecalis	3×10 <sup>7</sup>			
32	30 M	ccc	_	G-6	200×3		+	P. morganii	5×106	Poor	Fair	_
		Vesical stone			5		+	P. morganii	1×106			
••	70	ССР			200×3		+++	K. pneumoniae Enterococcus S. epidermidis Pseudomonas	9×106			
33	M			G-6	5			Klebsiella sp.		Poor	Fair	-
-		Dysuria					_	S. epidermidis Enterococcus S. epidermidis	2×10 <sup>7</sup>			_
34	45	CCC	_	G-4	200×3		+++	Klebsiella	10 <sup>5</sup>		Poor	
	F	Urenal stone		G-4	12		##	Klebsiella	10 <sup>5</sup>		1001	
35	63	CCC		G-4	200×3		+	P. aeruginosa	10 <sup>5</sup>		Poor	Cheili
	М	Urenal stone		0 ,	3		++	P. aeruginosa	10 <sup>5</sup>		1001	tis
36	63	ccc			200×3		+	S. aureus A S. aureus B	10 <sup>4</sup> 10 <sup>3</sup>		D	
50	M	Urenal stone	-	G-4	28		+	Enterococcus S. aureus	10 <sup>3</sup> 10 <sup>4</sup>		Poor	_
37	63	CCC		G 4	200×3		+	_			Moder	
31	F	Urenal stone	_	G-4	7		-	_			Moder.	_
20	64	CCC			200×3		++	E. coli	10 <sup>6</sup>			
38	M	Vesical diverticulum	_	G-4	5		_	_		Excel.	Excel.	-

<sup>\*</sup> Before treatment
After treatment

Table 6 Overall clinical efficacy of AM-715 in complicated UTI

Pyuria Bacteriuria	Cleared	Decreased	Unchanged	Efficacy on bacteriuria
Eliminated	10	2	1 2	24 (73%)
Decreased				
Replaced				
Unchanged		1	8	9 (27%)
Efficacy on pyuria	10(30%)	3(9%)	20(61%)	Case total 33
Excellent	10	(30%)	Overall effec	ctiveness rate
Moderate	14		24 / 3	3 (73%)
Poor(or Failed)	9			

Table 7 Overall clinical efficacy of AM-715 in each group of complicated UTI

	Group		Percent of total	Excellent	Moderate	Poor	Overall effectiveness rate
	1st group (Catheter indwelt)	5(	15%)		3	2	60%
Single	2nd group (Post prostatectomy)	4(	12%)		3	1	75%
infection	3rd group (Upper U.T.I.)	9(	27%)	2	4	3	67%
intection	4th group (Lower U.T.I.)	12(	37%)	8	3	1	92%
	Sub total	30(	91%)	10	13	7	77%
Minne	5th group (Catheter indwelt)						
Mixed	6th group (No catheter indwelt)	3(	9%)		1	2	33%
infection	Sub total	3(	9%)		1	2	33%
	Total	33(	100%)	10	14	9	73%

Table 8 Bacteriological response to AM-715 in complicated UTI

Isolates	No. of strains	Eradicated (%)	Persisted
E. coli	12	10(83%)	2
S. marcescens	5	3(60%)	2
P. aeruginosa	7	5(71%)	2
P. fluorescens	1	1(100%)	
P. rettgeri	1	1(100%)	
P. mirabilis	1	1 (100%)	
P. morganii	1		1
Citrobacter	2	1 (50%)	1
Klebsiella	3	3(100%)	
Enterobacter	1	1 (100%)	
S. faecalis	2	1 (50%)	1
Total	36	27 ( 75%)	9

No. of strain eradicated

Table 9 Relation between MIC and bacteriological response

No. of strain isolated

Isolates	MIC (μg/ml) Inoculum size 10° cells/ml												T-4-1
	≦0.05	0.1	0.2	0.39	0.78	1.56	3.13	6.25	12.5	25	50	≧100	Total
S. aureus	/					$\frac{2}{3}$	0/1		/	/			2/4
S. epidermidis	/	/	1/1	1/1			6/6		/				8
S. faecalis	/	/				1/1	1/1						$\frac{2}{2}$
E. coli	55 55	$\frac{1}{1}$	$\frac{2}{2}$	$\frac{1}{1}$	0/1	0/1	3/3	1/1	$\frac{2}{2}$				65 67
P. mirabilis	1/1	4/4				/					/		5 5
P. morganii	/	/				$\frac{0}{1}$			/		/		0
P. aerugirosa	/	/		1/1	1/2	1/1	3/5						6/9
P. fluoresecens	/	/			/	1/1							$\frac{1}{1}$
Klebsiella	/	$\frac{2}{2}$			1/1	1	$\frac{0}{1}$	$\frac{0}{1}$	/		/		4/6
Citrobacter	$\frac{2}{2}$	0/1			/	/		/					$\frac{2}{3}$
S. marcescens	/	/	1/1	/		/	/		0/1	$\frac{1}{2}$			2/4
Enterobacter	/	/	/	/		/	/	0/1			/		0/1
Total	58 58 (100%)	7/8 ( 88%)	(100%)	3 (100%)	2 ( 50%)	6/9 ( 67%)	13/ 17 ( 76%)	1 3 ( 33%)	2/3 ( 67%)	1/2 (50%)	( %)		97 / 111 ( 87%)

86株は100  $\mu$ g/ml 以上の強度耐性株であった。 PPA の MIC 値も 0.78  $\mu$ g/ml の 1 株, 1.56  $\mu$ g/ml の 4 株を除く 残り93株は25~100  $\mu$ g/mlの耐性株であった。  $10^8$ cells/ml 接種では (Fig. 5) AM-715 は全株25  $\mu$ g/ml 以下の MIC 値を示し peak は3.13  $\mu$ g/ml であった。 NA では 5 株を除いて全て 100  $\mu$ g/ml 以上の MIC 値を示し,PPA でも 約半数(46株)は 100  $\mu$ g/ml 以上の MIC 値であった。

## 2. 臨床的検討

急性単純性膀胱炎88例の臨床成績を Table 1 に示し、また脱落した11例を除く77例の UTI 薬効評価基準による総合臨床効果を Table 2 に示した。 症状の消失75例 (97%)、軽減2例(3%)、 膿尿は正常化71例 (92%)、改善3例(4%)、不変3例(4%)であり、細菌尿は77例全例陰性化した。起炎菌は Table 3 に示す様に E. coliが62株と大半を占めているが、その他 S. epidermidis 7 株、 Pneumoniae 3 株、 Proteus属 4 株等が認められた。起炎菌は全株消失し投与後出現菌は認めなかった。従ってこのシリーズでは300 mg 投与群と600 mg 投与群との

間に差がなかったことになる。

急性単純性腎盂腎炎 2 例の臨床成績を Table 4 に示した。 1 例目は 600 mg (200 mg×3)5 日間投与にて,症状消失,膿尿改善,起炎菌である *E. coli* 消失し,主治医判定で有効であり,2 例目は 600 mg (200 mg×3)7 日間投与にて症状,膿尿,起炎菌全てが消失し,主治医判定で著効であった。

複雑性尿路感染症 38 例の臨床成績を示したものが Table 5 である。12例が複雑性腎盂腎炎, 2 例が前立腺 手術後感染症, 残り24例が膀胱炎であった。基礎疾患としては前立腺肥大症11例, 膀胱腫瘍 2 例, 結石13例, 膀胱憩室 3 例, 尿道狭窄 2 例等が主なものである。

脱落した5例を除く33例の UTI 薬効評価基準による,総合臨床効果をまとめたものが Table 6 である。 膿尿に関しては正常化10例 (30%),改善3例 (9%),不変20例 (61%)であり、細菌尿に関しては陰性化24例 (73%),不変9例 (27%)であり、著効10例 (30%),有効14例 (43%),無効9例 (27%)となった。 UTI 基準の群別に従って分

類し、総合臨床効果をまとめたものが Table 7 である。 単独感染は30例であり、その内訳はカテーテル留置症例 (第1群)5例、前立腺術後感染症(第2群)4例、その 他の上部尿路感染症(第3群)9例、その他の下部尿路感 染症(第4群)12例であった。混合感染は3例で全て、 カテーテル非留置症例(第6群)である。

単独感染症では著効10例,有効13例,無効7例で,有 効率は77%と高率で,中でも第4群の有効率は92%であった。混合感染群では第6群にのみ使用されたが,有効 1例,無効2例で,有効率33%である。

菌種別に細菌学的効果を検討した。 Table 8 に示す様に E. coli 12 株, P. aeruginosa 7 株, S. marcescens 5 株が主な起炎菌であり、36株分離された中の27株 (75%)が消失し、 E. coli、S. marcescens P. aeruginosa 各 2 株, P. morganii、Citrobacter、S. faecalis 各 1 株が存続し、Candida 1 株への菌交代がみられた。

また起炎菌として分離しえた 111 株について細菌学的 効果を最小発育阻止濃度 (MIC) との関係で検討した (Table 9)。全てが  $25~\mu g/ml$  以下の MIC 値を示したが  $0.78~\mu g/ml$  以上の MIC 値を示す場合は,明らかに消失率が低下する傾向にあった。 $0.39~\mu g/ml$  以下の MIC 値の場合は Citrobacter 1 株を除いて全てが除菌されていた。

副作用は128 例について検討した。自覚的副作用としては、口内炎 (No. 21, ASC), 口唇炎 (No. 35, CCC) 各1 例を認め、口唇炎を生じた1例は3日目に投薬を中止した。しかしこの系統の薬剤に懸念された中枢神経系症状は1例にも認めなかった。血液生化学的検査を行った10例中1例 (No. 7, CCP) にGOT, GPTの上昇、1例 (No. 8, CCP) に GOT, GPT および Alkali phosphatase の上昇を認めたが、両症例とも本剤との関連は不明であった。

#### 老客

AM-715 は既存の nalidixic acid 類縁化合物系薬剤に比較して、グラム陰性桿菌に対する抗菌力が極めて強い。したがって起炎菌の大部分がグラム陰性桿菌である尿路感染症の治療には最適と言える。著者等の臨床分離株に対する本剤の MIC 値の成績では  $E.\,coli$  は  $10^8$  cells/ml 接種で全ての菌株は $3.13\,\mu$ g/ml 以下であり、また $S.\,marcescens$  は NA ではほとんど耐性菌であるが、本剤では  $25\,\mu$ g/ml 以下の MIC 値を示し、約半数が $6.25\,\mu$ g/ml 以下であった。 $S.\,marcescens$  に対しても投与量、投与方法、患者背景等を考えて使用すれば、充分治療薬になり うると思われた。

急性単純性膀胱炎に対し 300 mg または 600 mg を 3 日間使用し,77例の成績は著効70例,有効 7 例で,有効 率 100 %であり、急性単純性腎盂腎炎においても有効率は 100 %であった。

複雑性尿路感染症に対しては 600 mg 5 日間使用し,33例の成績は著効10例,有効14例,無効9例で有効率は73%であった。比較的難治なカテーテル留置群,前立腺術後感染症群,混合感染症の症例数が少ないこともあろうが,複雑性尿路感染症の経口薬としては,非常に高い有効率といえる。

混合感染群は第6群の3例のみであるが有効率は33%%に止まり、in vitro における抗菌力から予想される程の効果は認められなかった。

また、細菌学的効果をみると急性単純性膀胱炎では  $E.\,coli$  が大半であるが全株が消失し、投与後出現菌は認めなかったこと、また複雑性尿路感染症では分離菌 36株中27株 (75%) が消失したことから、既存の経口抗菌剤よりすぐれた除菌効果を示すものと考えられる。ただし、投与後に、 $P.\,aeruginosa$  および  $S.\,marcescens$  各2 株が残存し、これらの菌種に対しては  $in\,vitro$  における抗菌力程には臨床的に効果を上げえていない。 臨床分離株の MIC とその除菌効果からは、 $0.39\,\mu g/ml$  以下のMIC 値を示す場合は、 $0.1\,\mu g/ml$  の MIC 値を示した Citrobacter の 1 例を除いて全て除菌されているが、 $0.78\,\mu g/ml$  以上の MIC 値を示す臨床分離株では38株中13株が残存しており、これは本剤 200mg 服用後の血中濃度の peak が  $0.65\,\mu g/ml$  程度3)であることが原因と思われる。

副作用に関しては、口内炎、口唇炎各1例を認めた。 Nalidixic acid 類縁化合物には中枢神経系の副作用と思 われるめまい、ふらつき等が報告されており、本剤投与 時もアレルギーと共に充分注意を払う必要があると考え られるが、今回の投与全症例(128 例)には、この様な 症状は認めなかった。

投与前後に血液一般検査,血液生化学的検査を行った 10例中,GOT,GPTの上昇1例,GOT,GPT,Alkaliphosphatase 値の上昇1例を認めたが,本剤との関連は 不明であった。

以上の成績から AM-715 は経口抗菌剤としては、尿 路感染症に有効かつ安全性の高い有用な薬剤といえよう。

## 文 献

日本化学療法学会総会 1978

- 3) 第28回日本化学療法学会総会, 新薬シンポジウム皿。 AM-715, 東京, 1980
- 1) 日本化学療法学会 MIC 小委員会:最小発育阻止濃度 (MIC) 測定法。Chemotherapy 16: 98~99, 1968
- 2) UTI 研究会: UTI 薬効評価基準(第2版), 第26回

# ANTIBACTERIAL ACTIVITY AND CLINICAL EVALUATION OF AM-715 IN THE FIELD OF UROLOGY

TAKASHI TOMINAGA, OSAMU TSUKADA, HIROICHI KISHI, KAZUKI KAWABE and TADAO NIUIMA

(Director: Prof. T. NIIIIMA)

Department of Urology, Faculty of Medicine, University of Tokyo

YOJI NISHIMURA

Department of Urology, Mitsui Memorial Hospital

ATSUSHI MIYASHITA

Department of Urology, Sanraku Hospital

ISAO SAITO

Department of Urology, Tokyo Kyosai Hospital

MICHIO ASANO

Department of Urology, Tokyo Metropolitan Toshima Hospital

JUNJI YUGE

Department of Urology, Tokyo Metropolitan Aoyama Hospital

Toshiyuki Matsumura

Department of Urology, Kanto Rosai Hospital

A new synthetic antibacterial agent, AM-715 was studied with respect to *in vitro* antibacterial activity and clinical effects in the urological field, and the following results were obtained.

- 1) Concerning MICs for clinically isolated 28 E. coli and 98 S. marcescens, AM-715 was more effective than NA.
- 2) All of 77 patients with acute simple cystitis and two patients with acute simple pyelonephritis showed excellent or good response to AM-715 treatment.
  - 3) Effectiveness rate for 33 patients with chronic complicated UTI was 73%.
- 4) Side effects were seen in 2 cases, one with stomatitis and the other with cheilitis. The case with cheilitis required cessation of administration of AM-715.