β-Lactamase inhibitor である Sulbactam と Cefoperazone の 併用による *in vitro*, *in vivo* 抗菌作用

五島 瑳智子・小川 正俊・金子 康子
辻 明良・宮崎 修一・桑原 章吾
東邦大学医学部微生物学教室

β-lactamase inhibitor としての作用を各種細菌について、sulbactam と cefoperazone との併用により検討した。

Sulbactam 単剤では、従来の細菌に対し、抗菌力は弱く、単独では、抗菌剤として使用することはできないが、β-lactamase に阻害作用を有する。

Sulbactam と cefoperazone をそれぞれ 1 : 1 に併用した場合、*E. coli*, *K. pneumoniae*, *Proteus*, *B. fragilis* に対し併用効果が認められた。

Sulbactam は β-lactamase の RICHMOND type 1 に弱く、2 ~ 5 に強い阻害作用がみられた。

マウス実験感染では、*E. coli*, *P. vulgris*, *B. fragilis* と *E. coli* の混合感染に対し、sulbactam, cefoperazone 単剤が無効にもかかわらず、併用により、優れた治療効果がみられた。

Sulbactam は Pfizer 社で開発された β-lactamase inhibitor¹⁾で、化学名を sodium (2*S*, 5*R*)-3,3 dimethyl-7-oxo-4-thia-1-azabicyclo [3. 2. 0] heptane-2-carboxylate 4, 4-dioxide と称し、構造式を下記に示す。

Sulbactam 単剤では、各菌種に対する抗菌力は弱いが、β-lactamase に対し強い阻害作用を示し、既存のβ-lactam 剤と併用すると耐性菌に対し抗菌力を発揮させるという。²⁾⁻³⁾

本報告は sulbactam と cefoperazone をそれぞれ 1 : 1 の比率で併用した場合における抗菌力をそれぞれ単剤と比較した成績をまとめた概要である。

I. 実験材料および方法

1. 使用菌株

教室保存株および臨床材料から分離されたグラム陰性菌の多数株を用いた。

2. 薬 剤

1) Penicillin 系薬剤

Benzylpenicillin (PCG, 1621.9 unit/mg, 萬有製薬)

Ampicillin (ABPC, 911 μg/mg, 藤沢薬品)

Carbenicillin (CBPC, 790 μg/mg, 藤沢薬品)

Sulbactam (SBT, 914 μg/mg, 台糖ファイザー)

2) Cephem 系薬剤

Cephaloridin (CER, 910 μg/mg, 塩野義製薬)

Cephalexin (CEX, 900 μg/mg, 萬有製薬)

Cefatridine (CFT, 843 μg/mg, 萬有製薬)

Cefaclor (CCL, 960.6 μg/mg, 塩野義製薬)

Cefroxadine (CXD, 881 μg/mg, 日本チバガイギー)

Cefazolin (CEZ, 944 μg/mg, 藤沢薬品)

Cefamandole (CMD, 960 μg/mg, 塩野義製薬)

Cefuroxime (CXM, 971 μg/mg, 新日本実業)

Cefotiam (CTM, 820 μg/mg, 武田薬品)

Cefsulodin (CFS, 904 μg/mg, 武田薬品)

Cefoxitin (CFX, 938 μg/mg, 第一製薬)

Cefmetazole (CMZ, 953 μg/mg, 三共)

Cefoperazone (CPZ, 947 μg/mg, 富山化学)

Cefotaxime (CTX, 925 μg/mg, ヘキストジャパン)

Ceftizoxime (CZX, 857 μg/mg, 藤沢薬品)

Latamoxef (LMOX, 922 μg/mg, 塩野義製薬)

Cefmenoxime (CMX, 945 μg/mg, 武田薬品)

3. 感受性測定法⁴⁻⁵⁾

日本化学療法学会標準法に準じて測定したが、測定用培地には Mueller Hinton agar (Difco) を用いた。

抗菌スペクトラムの検討には sulbactam と cefoperazone 併用の比率をそれぞれ 1 : 1 および 1 : 2 で、臨床分離株の感受性では併用の比率をそれぞれ 1 : 1 で測定し、それぞれ単剤と比較した。

4. 殺菌作用

E. coli 91 を用い、Mueller Hinton broth (Dif-

co)に接種し、菌数が 10^6 cells/mlになった時に、各々の抗生剤の1/2MIC, MIC, 2MIC量を添加し、37°Cで振盪培養した。添加後1, 2, 4, 6, 9, 24時間毎に生菌数を測定した。

5. 不活化酵素に対する安定性

1) 酵素液の調製

*E. coli*35, *E. coli*ML1410 RGN 238, *E. coli*ML1410 RGN 823, *E. coli*121, *K. pneumoniae*GN 69, *C. freundii*GN 346, *E. cloacae* No. 91, *P. mirabilis*GN 79, *P. vulgaris*GN 79, *P. vulgaris* No. 9, *P. rettgeri* GN 624, *P. inconstans* GN 627, *S. marcescens* No. 78, *P. aeruginosa* No. 47, *P. aeruginosa* No.11, *B. fragilis* No. 19, *B. fragilis* No. 32, *B. fragilis* No. 48, *B. fragilis* No. 69, *B. fragilis* GM 7000, *B. fragilis* GM 7002, *B. fragilis* GM 7004 の計22株を用い、Nutrient brothあるいはGAM brothで37°C, 20時間培養した菌体を超音波破壊し、その遠心上清をミリポアフィルターにより戸過減菌した液を粗酵素液とした。

2) 酵素による不活化率の測定

薬剤はPCG, ABPC, CBPC, CER, CEX, CFT, CXD, CCL, CEZ, CMD, CFX, CMZ, CXM, CTM, CFS, CTX, CPZ, CZX, CMX, LMOX, SBTを用いた。

前述の酵素液に各薬剤液を50 μ g/mlになるように添加し、37°Cで4時間作用させた後、100°C 1分間の加熱処理により酵素を失活させたのち、薬剤の残存力価をディスク法によるBioassay法により測定した。検定菌としてPCG, ABPC, CBPC, CER, CEX, CFT, CCL, CXD, CEZ, CMD, CXM, CFX, CMZ, CEZには*B. subtilis* ATCC 6633, CPZ, CTXには*M. luteus* ATCC 9341を、CTM, CMXの場合には、*P. mirabilis* ATCC 21100を、CFSには*P. aeruginosa* NCTC 10490, LMOXでは*E. coli*7437, SBTには*E. coli*603を用いた。

6. マウス実験感染における感染防御効果

マウスはICR系, 雄, 体重 19 ± 1 gを1群6匹使用した。

Table 1 Antibacterial spectrum

Organisms	MIC (μ g/ml)			
	Sulbactam	Cefoperazone	Sulbactam 1 : Cefoperazone 1	Sulbactam 1 : Cefoperazone 2
<i>S. aureus</i> 209-P	>100	0.78	0.78	1.56
<i>B. subtilis</i> ATCC 6633	25	1.56	1.56	3.12
<i>E. coli</i> NIHJ JC-2	100	0.39	0.78	1.56
<i>K. pneumoniae</i> IFO 3512	12.5	≤ 0.19	0.78	0.78
<i>K. oxytoca</i> 1004	>100	>100	>100	100
<i>S. flexneri</i> 103R	25	100	100	50
<i>S. typhi</i> S60	25	0.78	1.56	1.56
<i>S. paratyphi</i> B	50	3.12	12.5	6.25
<i>P. mirabilis</i> 1287	100	100	>100	50
<i>P. vulgaris</i> IFO 3851	>100	6.25	25	12.5
<i>P. morgani</i> IFO 3848	>100	3.12	3.12	1.56
<i>P. rettgeri</i> IFO 13501	>100	12.5	6.25	3.12
<i>P. inconstans</i> IFO 12930	>100	>100	>100	>100
<i>S. marcescens</i> IFO 12648	>100	>100	>100	>100
<i>P. aeruginosa</i> IFO 3445	>100	25	25	12.5
<i>P. fluorescens</i> IFO 3081	>100	3.12	6.25	3.12
<i>P. putida</i> TMS 180	>100	25	50	50
<i>P. maltophilia</i> TMS 227	>100	>100	100	>100
<i>P. cepacia</i> TMS 201	50	50	50	50
<i>A. calcoaceticus</i> NCTC 7844	3.12	>100	6.25	50
<i>A. faecalis</i> NCTC 655	100	3.12	25	100
<i>A. xylosoxidans</i> TMS 73	>100	>100	>100	>100
<i>F. meningosepticum</i> TMS 462	12.5	12.5	6.25	6.25

inoculum size 10^8 cells/ml

1) 単独感染実験

E. coli C11, *E. coli* ML 1410RGN823, *P. vulgaris* No. 2 を感染菌とし、それぞれの菌液をマウス腹腔内に感染させ、1時間後に sulbactam, cefoperazone および 1:1 の併用群を皮下投与した。観察は感染後 5 日間の、マウスの生死により ED₅₀ を算出した。

2) 混合感染実験

E. coli C11 と *B. fragilis* GM 7004 をそれぞれ 5×10^7 CFU/mouse (MLD 3×10^8 CFU/mouse), 3×10^7 CFU/mouse (MLD 5×10^9 CFU/mouse) をマウス腹腔内に混合感染させた。感染後 1 時間に sulbactam, cefoperazone および 1:1 の併用群を皮下投与し、マウスの生死により ED₅₀ を算出した。また死亡マウスの血中分離菌の比率を調べるため、死亡直後のマウス心血から 1 白金耳量を取り、2 ml の生理食塩水に懸濁させ、それぞれの生菌数を測定した。検出用培地として、*E. coli* には BTB 寒天平板培地を用い、好気培養を行い、*B. fragilis* では CEZ 20 µg/ml 含有 GAM 寒天平板を用

い、嫌気培養を行った

7. マウス血清中濃度測定法

実験感染に用いた同条件のマウス 1 群 8 匹を用い、sulbactam および cefoperazone をそれぞれ 1mg/mouse, 0.5mg/mouse 皮下投与し、5分, 15分, 30分, 1時間, 2時間後にそれぞれマウス 1 匹あたり 0.4ml 採血、1 群 8 匹のマウス血液をプール、血清中濃度をディスク法で測定した。検定菌は sulbactam では *E. coli* 603, cefoperazone では *M. luteus* ATCC 9341 を用いた。

II. 実験成績

1. 抗菌スペクトラム

教室保存のグラム陽性菌、腸内細菌およびブドウ糖非発酵グラム陰性桿菌の感受性を sulbactam と cefoperazone の単剤およびそれぞれ 1:1, 1:2 の併用時について比較した成績を Table 1 ~ 2 に示した。

Sulbactam 単剤では、 10^6 cells/ml 接種で各菌種に対する抗菌力は弱い。しかしその中でも、*A. calcoaceticus*, *F. meningosepticum* には抗菌力を示し、MIC は

Table 2 Antibacterial spectrum

Organisms	MIC (µg/ml)			
	Sulbactam	Cefoperazone	Sulbactam 1 : Cefoperazone 1	Sulbactam 1 : Cefoperazone 2
<i>S. aureus</i> 209-P	100	0.78	0.78	0.78
<i>B. subtilis</i> ATCC 6633	25	0.78	1.56	0.78
<i>E. coli</i> NIHJ JC-2	25	≤ 0.19	0.39	0.78
<i>K. pneumoniae</i> IFO 3512	12.5	≤ 0.19	≤ 0.19	≤ 0.19
<i>K. oxytoca</i> 1004	12.5	0.78	0.78	0.78
<i>S. flexneri</i> 103R	25	0.39	≤ 0.19	0.39
<i>S. typhi</i> S60	25	≤ 0.19	≤ 0.19	0.39
<i>S. paratyphi</i> B	12.5	≤ 0.19	0.39	0.39
<i>P. mirabilis</i> 1287	50	≤ 0.19	≤ 0.19	≤ 0.19
<i>P. vulgaris</i> IFO 3851	25	≤ 0.19	≤ 0.19	≤ 0.19
<i>P. morganii</i> IFO 3848	50	≤ 0.19	≤ 0.19	≤ 0.19
<i>P. rettgeri</i> IFO 13501	>100	≤ 0.19	≤ 0.19	≤ 0.19
<i>P. inconstans</i> IFO 12930	>100	≤ 0.19	0.39	≤ 0.19
<i>S. marcescens</i> IFO 12648	100	0.39	0.39	0.78
<i>P. aeruginosa</i> IFO 3445	>100	6.25	12.5	6.25
<i>P. fluorescens</i> IFO 3081	>100	3.12	3.12	3.12
<i>P. putida</i> TMS 180	>100	25	50	25
<i>P. maltophilia</i> TMS 227	>100	6.25	12.5	12.5
<i>P. cepacia</i> TMS 201	25	12.5	6.25	12.5
<i>A. calcoaceticus</i> NCTC 7844	0.78	>100	1.56	3.12
<i>A. faecalis</i> NCTC 655	25	1.56	1.56	1.56
<i>A. xylosoxidans</i> TMS 73	100	1.56	1.56	3.12
<i>F. meningosepticum</i> TMS 462	3.12	1.56	0.78	0.78

inoculum size 10^6 cells/ml

0.78 $\mu\text{g/ml}$, 3.12 $\mu\text{g/ml}$ であった。cefoperazone はグラム陽性菌および腸内細菌科の各菌種に対する抗菌力が強く、0.78 $\mu\text{g/ml}$ 以下で発育を阻止した。ブドウ糖非発酵グラム陰性桿菌に対しても、ほとんどの菌の MIC は 1.56~12.5 $\mu\text{g/ml}$ であった。そのため sulbactam, cefoperazone それぞれ 1 : 1 および 1 : 2 の併用群で著明な抗菌力の変動はみられなかった。

2. β -lactamase 産生菌に対する sulbactam と cefoperazone の併用効果

β -lactamase を産生する 13 菌種 20 菌株について sulbactam と cefoperazone の併用効果を調べた成績を Table 3~4 に示した。

10^8 cells/ml 接種において、sulbactam と cefoperazone の併用により、RICHMOND type 1c の *P. vulgaris* GN 76, 2 の *P. mirabilis* GN 79, *E. coli* 121, 3 の *E. coli* ML 1410 RGN 14, *E. coli* ML 1410 RGN 823, *E. coli* 18, 4 の *K. pneumoniae* GN 69, 5 の *P. vulgaris* 9 において優れた併用効果がみられた。

10^6 cells/ml 接種では、cefoperazone が感受性を示すために併用効果は著明でなく、そのうち RICHMOND type 2 の *P. mirabilis* GN 79, 3 の *E. coli* ML 1410 RGN 823,

E. coli 18 では併用効果が認められた。

Sulbactam と cefoperazone のそれぞれ 1 : 1 および 1 : 2 の併用において大きな差はみられなかった。

3. 臨床分離株の感受性

臨床材料から分離した *E. coli* 20 株, *K. pneumoniae* 20 株, *P. mirabilis* 20 株, *P. vulgaris* 15 株, *P. morgani* 20 株, *P. rettgeri* 20 株, *P. inconstans* 20 株, *B. fragilis* 27 株の感受性を sulbactam, cefoperazone 単剤および 1 : 1 の併用について比較した成績を Fig. 1~8 に示した。

併用群では *E. coli* 20 株中 16 株, *K. pneumoniae* 20 株中 17 株, *P. mirabilis* 20 株中 16 株に強い併用効果がみられ、MIC は低い値を示した。

P. vulgaris は 15 株全てが sulbactam および cefoperazone に耐性を示すが、併用により 15 株が全て感受性を示した。

P. morgani 20 株中 16 株, *P. rettgeri* 20 株中 12 株に併用効果がみられたが、*P. inconstans* では 20 株中 8 株に併用効果が認められたのみであった。

B. fragilis に対しては sulbactam と cefoperazone の併用効果が認められた。

Table 3 *In vitro* activity of β -lactamase producing strains

Antibiotics Organisms	RICHMOND type	Sulbactam	Cefoperazone	Sulbactam 1 : Cefoperazone 1	Sulbactam 1 : Cefoperazone 2
<i>S. aureus</i> 35		200	6.25	6.25	6.25
<i>S. marcescens</i> 78	1a	>400	>400	400	400
<i>P. morgani</i> GN 125	1a	400	6.25	3.12	3.12
<i>P. rettgeri</i> GN 624	1a	400	50	50	50
<i>P. inconstans</i> GN 627	1a	400	200	100	200
<i>E. cloacae</i> 91	1a	200	200	50	50
<i>C. freundii</i> GN 346	1a	100	>400	100	50
<i>E. coli</i> 35	1b	25	0.39	0.39	0.39
<i>P. vulgaris</i> GN 76	1c	200	200	1.56	1.56
<i>P. aeruginosa</i> 11	1d	>400	>400	200	200
<i>P. mirabilis</i> GN 79	2b	400	>400	12.5	25
<i>E. coli</i> 121	2	100	>400	6.25	12.5
<i>E. coli</i> ML 1410 RGN 14	3	50	200	6.25	6.25
<i>E. coli</i> ML 1410 RGN 823	3	200	>400	50	50
<i>E. coli</i> 18	3	200	>400	12.5	12.5
<i>K. pneumoniae</i> 134	4	200	100	50	25
<i>K. pneumoniae</i> GN 69	4	100	>400	12.5	12.5
<i>E. coli</i> ML 1410 RGN 238	5a	100	6.25	6.25	6.25
<i>P. vulgaris</i> 9	5	400	>400	25	25
<i>P. aeruginosa</i> 47	5	>400	50	50	50

inoculum size 10^8 cells/ml

Table 4 *In vitro* activity of β -lactamase producing strains

Antibiotics	RICHMOND type	Sulbactam	Cefoperazone	Sulbactam 1 : Cefoperazone 1	Sulbactam 1 : Cefoperazone 2
<i>S. aureus</i> 35		200	3.12	3.12	3.12
<i>S. marcescens</i> 78	1a	400	400	200	200
<i>P.morganii</i> GN 125	1a	50	0.78	1.56	0.78
<i>P. rettgeri</i> GN 624	1a	200	0.78	0.78	0.78
<i>P. inconstans</i> GN 627	1a	200	12.5	12.5	12.5
<i>E. cloacae</i> 91	1a	100	12.5	12.5	12.5
<i>C. freundii</i> GN 346	1a	50	25	12.5	12.5
<i>E. coli</i> 35	1b	25	0.09	0.19	0.09
<i>P. vulgaris</i> GN 76	1c	100	0.78	0.78	0.78
<i>P. aeruginosa</i> 11	1d	>400	50	100	50
<i>P. mirabilis</i> GN 79	2b	100	12.5	3.12	3.12
<i>E. coli</i> 121	2	50	0.78	0.78	1.56
<i>E. coli</i> ML 1410 RGN 14	3	50	0.78	0.78	0.39
<i>E. coli</i> ML 1410 RGN 823	3	100	12.5	6.25	6.25
<i>E. coli</i> 18	3	50	3.12	1.56	1.56
<i>K. pneumoniae</i> 134	4	25	0.09	0.09	0.09
<i>K. pneumoniae</i> GN 69	4	50	12.5	6.25	12.5
<i>E. coli</i> ML 1410 RGN 238	5a	25	0.19	0.19	0.19
<i>P. vulgaris</i> 9	5	50	1.56	1.56	0.78
<i>P. aeruginosa</i> 47	5	>400	25	25	25

inoculum size 10^6 cells/ml

Fig. 1 Synergistic activity of Sulbactam and Cefoperazone inoculum size 10^8 cells/ml *E. coli* 20 strains

Fig. 2 Synergistic activity of Sulbactam and Cefoperazone inoculum size 10^8 cells/ml *K. pneumoniae* 20 strains

Fig. 3 Synergistic activity of Sulbactam and Cefoperazone

Fig. 6 Synergistic activity of Sulbactam and Cefoperazone

Fig. 4 Synergistic activity of Sulbactam and Cefoperazone

Fig. 7 Synergistic activity of Sulbactam and Cefoperazone

Fig. 5 Synergistic activity of Sulbactam and Cefoperazone

Fig. 8 Synergistic activity of Sulbactam and Cefoperazone

Fig. 9 Bactericidal activity of Sulbactam and Cefoperazone against *E. coli* 91

4. 殺菌作用

E. coli 91 に対する sulbactam, cefoperazone の単剤およびそれぞれ 1 : 1 の併用における殺菌作用を検討した成績を Fig. 9~10 に示した。

Sulbactam と cefoperazone 併用における total MIC は 50 µg/ml (sulbactam : cefoperazone = 25 : 25 µg/ml) であるが、MIC 添加時では 24 時間まで増殖抑制作用が著明に認められるのに比べ、cefoperazone 1600 µg/ml 添加においても 9 時間後に再増殖がみられ、また sulbactam 50 µg/ml の添加でも、6 時間以降再増殖が認められた。

Fig. 10 Bactericidal activity of Sulbactam : Cefoperazone (1 : 1) against *E. coli* 91

5. 不活化酵素に対する安定性

11 菌種 22 菌株の産生する不活化酵素に対する sulbactam の安定性を各種 β-lactam 剤と比較した成績を Fig. 11 および Fig. 12 に示した。

Sulbactam は使用した全菌株の産生する不活化酵素に対し安定であった。

B. fragilis GM 7004 の産生する酵素に対する sulbactam, cefoperazone 単剤および併用による効果を調べた成績を Fig. 13 に示した。cefoperazone 単剤では 2 時間で完全に不活化されたが、sulbactam と併用することにより、cefoperazone の力価の減少は 4 時間まで認められなかった。

剤では治療効果が無効であった。しかしそれぞれ 1 : 1 に併用した場合に ED₅₀ 値が 12.58 mg/mouse を示し、治療効果がみられた。

E. coli ML 1410 RGN 823 感染の場合、sulbactam, cefoperazone 単剤では治療効果がみられないが、併用することにより、治療効果が認められ、それぞれ 1 : 1 の併用での ED₅₀ は 1.98 mg/mouse を示した。

6. マウス実験感染における感染防御効果

1) 単独感染

(1) *E. coli* 感染

β-lactamase 産生菌である *E. coli* 91, *E. coli* ML 1410 RGN 823 を感染菌とし、sulbactam, cefoperazone の併用効果を調べた成績を Table 5~6 に示した。

E. coli 91 の感染では sulbactam, cefoperazone 単

(2) *P. vulgaris* 感染

P. vulgaris No. 2 を感染菌とした成績を Table 7 に示した。

P. vulgaris No. 2 では sulbactam の ED₅₀ は 0.0047 mg/mouse を示すが、cefoperazone では 20 mg/mouse 以上を示した。しかし sulbactam と cefoperazone を 1 : 1 の比率で併用した場合の ED₅₀ は 0.0029 mg/mouse で併用効果が認められた。

Fig. 11 Enzymatic stability of Sulbactam, Penicillins, and Cephalosporins incubation time : 4hrs.

Fig. 12 Enzymatic stability of Sulbactam, Penicillins, Cephalosporins

incubation time : 4hrs.

Fig. 13 Stability of Sulbactam : Cefoperazone (1:1) to β-lactamase.

B. fragilis GM7004

Table 5 Protecting effect of Sulbactam and Cefoperazone against experimental mice infection
E. coli 91

Antibiotic	Challenge dose	5% mucin	administration			MIC $\mu\text{g/ml}$		ED ₅₀ mg/mouse
			route	number	after the infection	10 ⁸	10 ⁶	
Cefoperazone	2×10^6	+	S. C.	1	1	>200	>200	>20
Sulbactam	2×10^6	+	S. C.	1	1	200	100	>20
Sulbactam : Cefoperazone 1 : 1	2×10^6	+	S. C.	1	1	50	12.5	12.58

MLD : 4.6×10^5 (5% mucin)

mouse: ICR, 4W, ♂ $19 \pm 1\text{g}$ 6 animals/group

ED₅₀ : Van der Waerden method

Table 6 Protecting effect of Sulbactam and Cefoperazone against experimental mice infection
E. coli ML 1410 RGN 823

Antibiotic	Challenge dose	5% mucin	administration			MIC $\mu\text{g/ml}$		ED ₅₀ mg/mouse
			route	number	after the infection	10 ⁸	10 ⁶	
Cefoperazone	6×10^7	+	S. C.	1	1	>400	12.5	>40
Sulbactam	6×10^7	+	S. C.	1	1	200	100	>40
Sulbactam : Cefoperazone 1 : 1	6×10^7	+	S. C.	1	1	50	6.25	1.98 (1.48-2.65)

MLD : 6×10^7 (5% mucin)

mouse: ICR, 4W, ♂ $19 \pm 1\text{g}$ 6 animals/group

ED₅₀ : Van der Waerden method

Table 7 Protecting effect of Sulbactam and Cefoperazone against experimental mice infection
P. vulgaris No. 2

Antibiotic	Challenge dose	5% mucin	administration			MIC $\mu\text{g/ml}$		ED ₅₀ mg/mouse
			route	number	after the infection	10 ⁸	10 ⁶	
Cefoperazone	6.7×10^6	+	S. C.	1	1	800	0.39	0.0047 (0.003-0.0072)
Sulbactam	6.7×10^6	+	S. C.	1	1	200	100	>20
Sulbactam : Cefoperazone 1 : 1	6.7×10^6	+	S. C.	1	1	6.25	0.1	0.0029 (0.0022-0.0039)

MLD : 1×10^6 (5% mucin)

mouse: ICR, 4W, ♂ $19 \pm 1\text{g}$ 6 animals/group

ED₅₀ : Van der Waerden method

2) 混合感染

(1) *B. fragilis* GM 7004 と *E. coli* C11 による混合感染

B. fragilis GM 7004 と *E. coli* C11 の混合感染マウスに対し sulbactam, cefoperazone 単剤および 1 : 1 の併用の治療効果および死亡マウスの血中分離菌を Table 8, Fig. 14~16 に示した。

B. fragilis GM 7004 と *E. coli* C11 の混合感染に対し, sulbactam の ED₅₀ は 0.0988mg/mouse, cefoperazone では 0.1953mg/mouse, それぞれ 1 : 1 併用での ED₅₀ は 0.078mg/mouse を示し, 併用効果がみられた。

Fig. 14 に示した sulbactam 投与における死亡マウス血中分離菌は control と同様 *B. fragilis*, *E. coli* 両菌種が検出された。

Cefoperazone 単剤投与では, cefoperazone の投与

量が増量するに従い *E. coli* の検出が減少していることがわかった (Fig. 15)。

Sulbactam, cefoperazone の併用により, controle と比較して, *E. coli* の減少が認められた (Fig. 16)。

7. マウス血清中濃度

Sulbactam と cefoperazone をそれぞれ 1 mg/mouse, 0.5mg/mouse を皮下投与したマウスの血清中濃度の成績を Fig. 17 に示した。

Sulbactam は 5 分がピークで 1mg/mouse 投与の場合 63 μg/ml の値を示し, cefoperazone では 15 分がピークで 46 μg/ml であった。

Sulbactam と cefoperazone を 0.5mg/mouse 併用投与 (total 1mg/mouse) による各剤の血清中濃度は, sulbactam が cefoperazone より血清中濃度のピークが高く, 単剤の場合と相関性がみられ, 15分, 30分, 1時間の血清中濃度に差がみられなかった。

Table 8 Protecting effect of Sulbactam and Cefoperazone alone and combined in a fixed 1:1 ratio against experimental mouse infection with a mixture of *B. fragilis* and *E. coli*

Antibiotics	Challenge dose c. f. u./mouse		MIC μg/ml				*ED ₅₀ mg/mouse
	<i>B. fragilis</i> GM 7004	<i>E. coli</i> C11	<i>B. fragilis</i> GM 7004 10 ⁸ 10 ⁶		<i>E. coli</i> C11 10 ⁸ 10 ⁶		
Cefoperazone	5 × 10 ⁷	5 × 10 ⁷	>100	>100	0.78 ≤ 0.19		0.1953 (0.1223-0.312)
Sulbactam			50	12.5	50	25	0.0988 (0.0639-0.1528)
Sulbactam:Cefoperazone 1 : 1			50	3.12	0.39 ≤ 0.19		0.078 (0.0574-0.1052)

*: Van der Waerden method administration: s. c. 1hr after infection

mouse: ICR, 4W male, 19 ± 1g, 6 animals/group

MLD *B. fragilis* GM 7004 5 × 10⁹ c. f. u./mouse

E. coli C-11 3 × 10⁸ c. f. u./mouse

Fig. 14 Microbial flora and fatality of Sulbactam treated mice experimentally infected with a mixture of *B. fragilis* and *E. coli*

Organism (challenge dose)	administration (mg/mouse)	fatality (%)	bacteria detected from blood of dead mice (cells/mouse)							
			<i>B. fragilis</i>				<i>E. coli</i>			
			2	4	6	8	2	4	6	8
<i>B. fragilis</i> GM7004 (5 × 10 ⁷ cells/mouse) + <i>E. coli</i> C11 (3 × 10 ⁷ cells/mouse)	0	100	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████
	0.005	100	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████
	0.02	90	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████
	0.078	40	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████
	0.3	20	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████
	1.25	20	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████
	5	0	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████	████████

Fig. 15 Microbial flora and fatality of Cefoperazone treated mice experimentally infected with a mixture of *B. fragilis* and *E. coli*

Organism (challenge dose)	administra-tion (mg/mouse)	fatality (%)	bacteria detected from blood of dead mice (cells/mouse)							
			<i>B.fragilis</i>				<i>E.coli</i>			
			2	4	6	8	2	4	6	8
<i>B.fragilis</i> GM7004 (5 × 10 ⁷ cells/mouse) + <i>E.coli</i> C11 (3 × 10 ⁷ cells/mouse)	0	100								
	0.005	100								
	0.02	80								
	0.078	60								
	0.3	40								
	1.25	20								
	5	0								

Fig. 16 Microbial flora and fatality of Sulbactam : Cefoperazone (1 : 1) treated mice experimentally infected with a mixture of *B. fragilis* and *E. coli*

Organism (challenge dose)	administra-tion (mg/mouse)	fatality (%)	bacteria detected from blood of dead mouse (cells/mouse)							
			<i>B.fragilis</i>				<i>E.coli</i>			
			2	4	6	8	2	4	6	8
<i>B.fragilis</i> GM7004 (5 × 10 ⁷ cell/mouse) + <i>E.coli</i> C11 (3 × 10 ⁷ cells/mouse)	0	100								
	0.02	100								
	0.078	50								
	0.3	0								

Fig. 17 Serum level after subcutaneous administration of Cefoperazone and Sulbactam in mice

Ⅲ. 考 察

本報告は β -lactamase inhibitor として開発された sulbactam と cefoperazone との併用による *in vitro*, *in vivo* 抗菌作用の特徴を各単剤と比較した成績である。

β -lactamase inhibitor として、従来より MCIPC, MFIPC などが知られ、グラム陰性桿菌の産生する β -lactamase に対し阻害作用を持ち、ABPC との併用で耐性菌にも抗菌力を示す合剤が開発されている。その後 β -lactamase の永久的不活化剤として clavulanic acid が発見された。

Clavulanic acid は各菌種に対する抗菌力が弱い、すでに amoxicillin とそれぞれ 1 : 2 の合剤として開発されている。しかし cephalosporinase type に対し inhibitor 作用は弱いことが報告されている。⁶⁾

Sulbactam については、すでに ENGLISH¹⁾, FU²⁾ らは sulbactam と ampicillin, sulbactam と cephalothin の併用効果を検討し併用効果が認められると報告している。わが国では sulbactam と cefoperazone の併用が 1 : 1 の比率で検討がなされている。

そこで我々は sulbactam の β -lactamase inhibitor としての作用を cefoperazone との併用で基礎的に *in vitro*, *in vivo* の面から検討を加えた。

Sulbactam は cefoperazone と併用することにより、 β -lactamase 産生菌のうち RICHMOND type 1 の酵素に対する作用が弱く、2~5に強い β -lactamase inhibitor 作用が認められた。既に penicillinase type には強い阻害作用を示すが、cephalosporinase には弱いことが認められた。

臨床分離株では *E. coli*, *K. pneumoniae*, *P. mirabilis*, *P. vulgaris*, *P. morgani*, *P. rettgeri* に対し、優れた併用効果が確認された。

E. coli 91 によるマウス実験感染に対し、sulbactam, cefoperazone 両剤とも単剤では治療効果が無効であるが併用することにより治療効果がみられた。その理由として、*in vitro* 抗菌力における MIC の低下および殺菌作用における併用効果により、24時間後でも再増殖を阻害することが考えられた。

β -lactamase 産生菌の *E. coli* ML1410 RGN 823 の

実験感染においても単剤では無効であるが、併用することにより、sulbactam が β -lactamase inhibitor として cefoperazone 耐性菌にも抗菌力を示すことが確かめられた。

B. fragilis (β -lactamase 産生菌) と *E. coli* の混合感染において、併用効果がみられることは、*B. fragilis* の産生する不活化酵素に対し安定で、cefoperazone では2時間で不活化されるが、sulbactam と併用することにより、4時間まで不活化されないことが理由として考えられる。

Sulbactam は β -lactamase に対する inhibitor として cefoperazone と併用することにより、優れた *in vivo* 効果をもたらすことが認められた。

文 献

- 1) ENGLISH, A. R.; J. A. RETSEMA, A. E. GIRARD, J. E. LYNCH & W. E. BARTH: CP-45,899, a beta-lactamase inhibitor that extends the antibacterial spectrum of beta-lactams: initial bacteriological characterization. *Antimicrob. Agents Chemother.* 14: 414-419, 1978
- 2) FU, K. P. & H. C. NEU: Comparative inhibition of β -lactamase by novel β -lactam compounds. *Antimicrob. Agents Chemother.* 15: 171-176, 1978
- 3) ASWAPOKKEE, N. & H. C. NEU: A sulfone β -lactam compound which acts as a β -lactamase inhibitor. *J. Antibiotics* 31: 1238-1244, 1978
- 4) 日本化学療法学会: 最小発育阻止濃度 (MIC) 測定法再改訂について。 *Chemotherapy* 29: 76-79, 1981
- 5) 日本化学療法学会嫌気性菌 MIC 測定法検討委員会: 嫌気性菌の最小発育阻止濃度 (MIC) 測定法。 *Chemotherapy* 27: 559-560, 1979
- 6) READING, C. & M. COLE: Clavulanic acid: a beta-lactamase-inhibiting beta-lactam from *Streptomyces clavuligerus*. *Antimicrob. Agents Chemother.* 11: 852-857, 1977

IN VITRO AND *IN VIVO* ANTIBACTERIAL ACTIVITY OF
SULBACTAM, A β -LACTAMASE INHIBITOR, IN
COMBINATION WITH CEFOPERAZONE

SACHIKO GOTO, MASATOSHI OGAWA, YASUKO KANEKO,
AKIYOSHI TSUJI, SYUICHI MIYAZAKI, and SHOGO KUWAHARA

Department of Microbiology, Toho University School of Medicine

The activity of sulbactam as a β -lactamase inhibitor, when combined with cefoperazone, was studied in a variety of bacteria.

Sulbactam by itself has little antibacterial activity against most bacteria, and thus cannot be used alone as a therapeutic agent. However, it has strong activity to inhibit β -lactamases.

When sulbactam and cefoperazone were combined in a ratio of 1:1, marked synergistic activity was obtained against *E. coli*, *K. pneumoniae*, *Proteus*, and *B. fragilis*.

Sulbactam exhibited strong inhibitory activity against β -lactamases of types 2 to 5 by Richmond's classification, and weak activity against type 1 β -lactamase.

In experimental infections in mice, excellent protective effects were obtained against *E. coli*, *P. vulgaris*, and a mixed infection of *B. fragilis* and *E. coli* with the combination of sulbactam and cefoperazone, even though neither sulbactam nor cefoperazone was effective by itself.