

尿路感染症に対する BAY o 9867 (Ciprofloxacin) の使用経験

原田 忠・高田 斉・松尾重樹・土田正義
秋田大学医学部泌尿器科

40例の尿路感染症患者に対して BAY o 9867 を投与した。投与方法は1日200 mg もしくは400 mg を2回に分けて5~14日間継続投与した。UTI 薬効評価基準を満たすものは複雑性尿路感染症21例であり、著効8例 (38.1%)、有効10例 (47.6%) であり有効率は85.7%であった。細菌学的効果では、全35株中32株が消失し、消失率は91.4%であった。副作用は40例中1例に軽度の心窩部痛および食欲不振を認めたが、投与終了後は軽快した。

BAY o 9867 (Ciprofloxacin) はドイツ・バイエル AG で新たに合成されたピリドンカルボン酸系経口抗菌剤である。In vitro での抗菌力試験の結果、本剤はグラム陰性菌、グラム陽性菌のみならず嫌気性菌に対して幅広い抗菌スペクトルを有している事が確認された¹⁾。

我々は尿路感染症に対する本剤の臨床的評価を行う機会を得たので、その成績を報告する。

I. 対象および投与方法

対象は秋田大学泌尿器科及びその協力機関の患者40例である。性別は男性26例、女性14例であった。内訳は単純性膀胱炎7例、尿道炎2例、複雑性膀胱炎26例、複雑性腎盂腎炎5例である。うち UTI 薬効評価基準 (第二版)²⁾に準ずるものは21例であった。BAY o 9867 の1日投与量を200 mg もしくは400 mg とし、1日2回に分けて経口投与し、投与期間は5~14日間であった (Table 1)。

II. 臨床成績

本剤投与症例40例中起炎菌陰性で安全性のみ採用した8例を除く32例を臨床効果検討症例 (主治医判定) とした。

主治医判定にて単純性膀胱炎5例及び尿道炎2例が全例著効 (100%)、複雑性膀胱炎21例中11例著効 (52.4%)、5例有効 (23.8%)、3例やや有効 (14.3%)、2例無効 (9.5%) であった。また複雑性腎盂腎炎4例中2例著効 (50.0%)、2例無効 (50.0%) であった。全体として有効率78.1%であった (Table 2)。

また上記薬効評価基準の群別に従って分類し、全21例の群別臨床効果をまとめてみた (5日後判定を採用) (Table 3, 4)。

単独感染19例では、第1群 (カテーテル留置症例) 2例では有効1例、無効1例で有効率50.0%、第2群 (前立腺術後感染症) 3例では著効1例、有効2例で有効率100%、第3群 (その他の上部尿路感染症) 2例では有

効1例、無効1例、有効率50.0%、第4群 (その他の下部尿路感染症) 12例では著効5例、有効6例、無効1例、有効率91.7%であり、単独感染19例中16例が有効以上で有効率84.2%であった。

次に混合感染2例では2例とも第6群 (カテーテル非留置症例) で全例著効であった。混合感染では有効率100%であった。

III. 細菌学的効果

細菌学的効果では起炎菌陰性の9例を除く31例について本剤投与前に尿から分離した菌は計35株であり、うち32株は消失した。消失率は91.4%であった。また投与後出現菌は3株あり *Candida* 2株、*A. calcoaceticus* 1株であった (Table 5)。

IV. 副作用

安全性のみ採用した8例を含め全40例について副作用として自覚症状を観察すると同時に、本剤投与前後における検査所見について検討してみた。副作用として1例に本剤投与2日目より軽度の心窩部痛及び食欲不振がみられたが、本剤の投与を中止するにはいならず、治療後軽快した。また臨床検査値の異常化は5例にみられた。GOT の上昇3例、GOT、GPT の上昇1例、GOT、GPT、LDH の上昇1例であった。うち2例は投与前より肝機能の異常がみられた。全例一過性の上昇であった (Table 6)。

V. 考察

BAY o 9867 (Ciprofloxacin) はピリドンカルボン酸系の合成抗菌剤である。グラム陽性、グラム陰性、嫌気性菌に対し幅広くかつ優れた抗菌力を有し、経口投与により血中、組織内に速やかに移行し、しかも尿中に高濃度に排せつされることが確認されている¹⁾。そのため、尿路感染症をはじめとし各種感染症に対し、有用性の高い薬剤として期待されている。今回我々は尿路感染症に対し本剤の治療成績を検討した。

Table 1 - 1 Clinical summary of uncomplicated UTI and urethritis cases treated with BAY o 9867

Case No.	Age	Sex	Diagnosis	Treatment		Symptoms	Pyuria	Bacteriuria			Evaluation		Side effects	Remarks
				Doses (mg X/day)	Duration (day)			Species	Count (/ml)	MIC (μ g/ml)	UTI	Dr.		
1	69	F	A U C	200 X 2	14	++ —	## —	<i>Streptococcus</i> sp. —	10 ⁴ —	1.56 —	—	Excellent	—	
2	56	F	A U C	100 X 2	14	## —	++ —	<i>E. coli</i> —	10 ⁶ —	<0.025 —	—	Excellent	—	
3	24	F	A U C	200 X 2	14	## —	## —	<i>E. coli</i> —	10 ⁶ —	0.05 —	—	Excellent	—	
4	71	F	A U C	100 X 2	5	## —	## ±	<i>E. coli</i> —	10 ⁷ —	<0.025 —	—	Excellent	—	
5	53	F	A U C	200 X 2	5	## —	## —	<i>E. coli</i> —	10 ⁵ —	<0.025 —	—	Excellent	—	
6	50	M	A U C	200 X 2	5	## —	## —	— —	— —	— —	—	—	—	
7	21	F	A U C	200 X 2	5	++ —	+ —	— —	— —	— —	—	—	—	
8	41	M	Gonococcal urethritis	200 X 2	5	++ —	± —	<i>N. gonorrhoeae</i> —	10 ⁵ —	— —	—	Excellent	—	
9	46	M	Urethritis	200 X 2	5	++ —	+ —	— —	— —	— —	—	Excellent	—	

Table 1-2 Clinical summary of complicated UTI patients treated with BAY o 9867

Case No.	Age	Sex	Diagnosis Underlying condition	Catheter	UTI group	Treatment		Pyuria	Bacteriuria			Evaluation		Side effect	Remarks
						Dose (mg X /day)	Duration (day)		Species	Count (/ml)	MIC (μ g X/ml)	UTI	Dr.		
10	74	F	Cystitis Neurogenic bladder	-	G-4	200 X 2	14	##	<i>E. coli</i>	10 ⁷	0.05	Excellent	Excellent	-	
11	66	F	Cystitis Neurogenic bladder	-	G-4	200 X 2	14	##	<i>E. coli</i> G P B	10 ⁷ <10 ³	0.1	Excellent	Excellent	-	
12	77	F	Cystitis Neurogenic bladder	-	G-6	200 X 2	5	##	<i>P. aeruginosa</i> <i>Streptococcus</i> sp. <i>E. coli</i>	10 ⁷ 10 ⁷ 10 ³	<0.025	Excellent	Excellent	-	GOT 35→109 GPT 30→96
13	65	M	Cystitis Neurogenic bladder	-	G-4	200 X 2	5	##	<i>K. pneumoniae</i>	10 ⁷	0.05	Excellent	Excellent	-	
14	80	M	Cystitis B P H	-	G-2	200 X 2	5	##	<i>E. coli</i>	10 ⁷	<0.025	Excellent	Excellent	-	
15	82	M	Cystitis B P H	-	G-4	200 X 2	5	##	<i>M. morganii</i>	10 ⁷	-	Excellent	Excellent	-	
16	79	F	Cystitis Tumor of the bladder	-	G-4	200 X 2	5	##	<i>Acinetobacter</i> sp.	10 ⁷	-	Excellent	Good	-	
17	66	F	Cystitis Neurogenic bladder	-	G-6	200 X 2	5	##	<i>E. coli</i> <i>Enterococcus</i> <i>Streptococcus</i> sp. <i>S. epidermidis</i>	10 ⁷ <10 ³ <10 ³ <10 ³	0.39 1.56	Excellent	Good	-	
18	60	M	Cystitis Prostatic calculus	-	G-4	200 X 2	14	##	<i>E. coli</i>	10 ⁷	<0.025	Moderate	Excellent	-	
19	56	M	Cystitis Sclerosis of bladder neck Neurogenic bladder	-	G-2	200 X 2	10	##	<i>S. marcescens</i>	10 ⁷	6.25	Moderate	Excellent	-	
20	64	M	Cystitis B P H	-	G-2	200 X 2	5	##	<i>P. aeruginosa</i>	10 ⁶	0.2	Moderate	Excellent	-	
21	63	M	Cystitis Urethral stenosis	-	G-4	200 X 2	5	##	<i>K. pneumoniae</i>	10 ⁷	-	Moderate	Excellent	-	
22	57	M	Cystitis Neurogenic bladder Urethral stenosis	-	G-4	200 X 2	14	##	<i>E. coli</i> <i>Staphylococcus</i> sp.	10 ⁷ <10 ³	<0.025	Moderate	Good	-	GOT 17→31
23	72	F	Cystitis Neurogenic bladder	-	G-4	200 X 2	5	##	<i>Enterococcus</i> G P B	10 ⁶ <10 ³	0.78	Moderate	Good	-	
24	71	M	Cystitis B P H	-	G-4	200 X 2	5	##	<i>P. aeruginosa</i>	10 ⁵	0.39	Moderate	Fair	-	

Table 1-3 Clinical summary of complicated UTI patients treated with BAY o 9867

Case No.	Age	Sex	Diagnosis Underlying condition	Catheter	UTI group	Treatment		Pyuria	Bacteriuria			Evaluation		Side effect	Remarks
						Dose (mg X /day)	Duration (day)		Species	Count (/ml)	MIC (μ g/ml)	UTI	Dr.		
25	42	M	Cystitis Neurogenic bladder	-	G-4	200 X 2	5	## +	<i>K. pneumoniae</i> <i>Acinetobacter</i> sp.	10^6 10^6	0.2 —	Moderate	Fair	-	GOT 69→264 GPT 109→330 LDH 300→554
26	72	M	Cystitis Vesical diverticulum	+	G-1	200 X 2	14	## ##	G P C —	10^7 —	— —	Moderate	Poor	-	
27	85	M	Cystitis B P H	-	G-4	200 X 2	14	## ##	<i>P. aeruginosa</i> <i>P. aeruginosa</i>	10^7 10^7	50 3.13	Poor	Poor	-	
28	60	M	Cystitis Prostatic cancer	-	G-6	200 X 2	10	± ##	<i>P. aeruginosa</i> <i>E. aerogenes</i>	10^6 10^6	0.1 —	—	Excellent	-	GOT 21→47
29	73	M	Cystitis B P H	-	G-2	200 X 2	14	## +	<i>P. aeruginosa</i> —	10^6 —	0.2 —	—	Good	-	
30	85	M	Cystitis B P H	-	G-2	200 X 2	14	## ##	<i>S. aureus</i> G P C	10^7 < 10^3	— —	—	Fair	-	
31	42	M	Cystitis Urethral diverticulum	+		200 X 2	15	## —	— —	— —	— —	—	—	-	
32	73	M	Cystitis Cancer of the bladder	-		200 X 2	5	## —	— —	— —	— —	—	—	-	
33	74	M	Cystitis B P H	-		200 X 2	5	## +	— —	— —	— —	—	—	-	
34	68	M	Cystitis B P H	-		200 X 2	5	± —	— —	— —	— —	—	—	-	
35	67	M	Cystitis B P H	-		200 X 2	10	± ##	— —	— —	— —	—	—	-	
36	42	M	Pyelonephritis Renal stone Hydronephrosis	-	G-3	200 X 2	14	## ##	<i>S. marcescens</i> <i>S. marcescens</i>	10^7 10^5	1.56 12.5	Poor	Excellent	-	
37	70	F	Pyelonephritis Neurogenic bladder	-	G-3	200 X 2	5	## ±	<i>E. coli</i> —	10^7 —	0.2 —	Moderate	Excellent	-	
38	63	F	Pyelonephritis Renal stone	+	G-1	200 X 2	14	## ##	<i>Enterococcus</i> <i>Canadida</i> sp.	10^7 10^7	0.39 —	Poor	Poor	-	GOT 24→33
39	19	M	Pyelonephritis Testicular tumor Neurogenic bladder	-	G-3	200 X 2	7	## ##	<i>S. marcescens</i> <i>S. marcescens</i> <i>C. albicans</i>	10^7 10^7 +	1.56 — —	—	Poor	-	
40	61	M	Pyelonephritis Renal stone B P H	-		200 X 2	5	## ##	— —	— —	— —	—	—	Epigastric pain Anorexia	

Table 2 Clinical efficacy by doctor's judgement

Disease	No. of patients	Excellent	Good	Fair	Poor	Unknown	Effective rate (Excellent + Good)
Acute uncomplicated cystitis	7	5				2	100 %
Urethritis	2	1				1	100 %
Chronic complicated cystitis	26	11	5	3	2	5	76.2%
Chronic complicated pyelonephritis	5	2			2	1	50.0%
Total	40	19	5	3	4	9	77.4%

Table 3 Overall clinical efficacy classified by the type of infection

Group		No. of patients (Shared rate)	Excellent	Moderate	Poor	Overall effectiveness rate
Monomicrobial infection	1 st group (Catheter indwelt)	2 (9.5%)		1	1	50.0%
	2 nd group (Post prostatectomy)	3 (14.3%)	1	2		100.0%
	3 rd group (Upper UTI)	2 (9.5%)		1	1	50.0%
	4 th group (Lower UTI)	12 (57.2%)	5	6	1	91.7%
	Sub total	19 (90.5%)	6	10	3	84.2%
Polymicrobial infection	5 th group (Catheter indwelt)					
	6 th group (Catheter not indwelt)	2 (9.5%)	2			100.0%
	Sub total	2 (9.5%)	2			100.0%
Total		21 (100.0%)	8	10	3	85.7%

Table 4 Overall clinical efficacy in complicated UTI

Bacteriuria \ pyuria	Cleared	Decreased	Unchanged	Effect on bacteriuria
Eliminated	8	7	2	17 (81.0%)
Decreased				0 (0.0%)
Replaced		1	1	2 (9.5%)
Unchanged		1	1	2 (9.5%)
Effect on pyuria	8 (38.1%)	9 (42.9%)	4 (19.0%)	Patient total 21
Excellent	8 (38.1%)		Overall effectiveness rate 18/21 (85.7%)	
Moderate	10 (47.6%)			
Poor (including Failure)	3 (14.3%)			

Table 5 Bacteriological response to BAY o 9867

Isolates	No. of strains	Eradicated	Persisted	Strains appearing after treatment
<i>S. aureus</i>	1	1		
<i>Enterococcus</i>	3	3		
<i>Streptococcus</i> sp.	2	2		
G P C	1	1		
<i>P. aeruginosa</i>	6	5	1	
<i>E. coli</i>	12	12		
<i>K. pneumoniae</i>	3	3		
<i>S. marcescens</i>	3	1	2	
<i>E. aerogenes</i>	1	1		
<i>N. gonorrhoeae</i>	1	1		
<i>Acinetobacter</i> sp.	1	1		1
<i>Candida albicans</i>				1
<i>Candida</i> sp.				1
<i>M. morgani</i>	1	1		
Total	35	32 (91.4%)	3	3

総合臨床効果としてUTI薬効評価基準（第二版）に準ずる21例の有効率は85.7%もの高い有効率を示した。群別有効率では単独感染84.2%，混合感染100%でありともに高い有効率であった。この高い有効率は、本剤が尿路感染症に対し優れていることを示しているが、今回検討した21例の内、難治性的カテーテル留置例が2例と少なかったことも一因と考えられた。またこの21例について膿尿では正常化ないし改善したものが17例（81.0%）、細菌尿では陰性化17例（81.0%）とともに著明な改善がみられた。

また、細菌学的効果を見ると起炎菌陰性で安全性のみ採用した8例を除く32例で起炎菌35株が認められ、うち32株が消失した（消失率91.4%）。

副作用として軽度の心窩部痛及び食欲不振が1例にみられたが、投薬を中止する程ではなく、治療終了後軽快している。また臨床検査値の異常は5例にみられたが、いずれも一過性のもので特に問題とならないと思われる。

以上より本剤は尿路感染症に対し高い有効性を示し、かつ経口剤である点からして、非常に有用性の高い薬剤であり、尿路感染症に対し今後重要な役割をはたすものと思われる。

文 献

- 1) 第32回日本化学療法学会西日本支部総会，新薬シンポジウムI。BAY o 9867 (Ciprofloxacin)，岡山，1984
- 2) UTI研究会：UTI（尿路感染症）薬効評価基準。Chemotherapy 28：321～341，1980

Table 6 - 1 Laboratory findings

Case No.	Before or After treatment	RBC ($\times 10^5/\text{mm}^3$)	Hb (g/dl)	Ht (%)	WBC (/mm ³)	Baso. (%)	Eosino. (%)	Neutro. (%)	Lympho. (%)	Mono. (%)	Plate. ($\times 10^4/\text{mm}^3$)	S-GOT (U)	S-GPT (U)	Al-Pase (U)	BUN (mg/dl)	Creat. (mg/dl)
1	Before	406	12.6	38.6	6200						16.0	13	17	6.5	11.2	0.7
	After	399	12.5	37.1	5800							14	14	8.3	13.0	0.8
2	Before	402	10.4	31.1	5800			74	21	5	33.1	33	21	7.3	13.2	0.8
	After	427	11.1	33.6	3500			54	44	2	36.6	34	21	8.1	12.9	0.8
3	Before	470	14.2	41.3	6700			74	22	4	21.4	19	14	7.4	19.0	0.8
	After	452	13.8	39.4	5900			71	26	3	21.5	20	10	6.7	17.6	0.9
4	Before	407	12.9	37.6	6300		1	61	38		22.0	21	16	9.1	16.6	0.7
	After	402	12.8	37.2	4900			51	42	7	27.1	22	13	9.5	14.2	0.3
6	Before	430	13.7	39.1	5600			76	22	2	22.0	26	15	6.9	18.0	0.9
	After	425	13.6	39.1	4500	1		62	36	1	27.7	35	20	6.9	15.4	0.8
8	Before	457	15.2	42.3	4900		1	31	66	2	35.0	44	53		14.4	1.1
	After	454	15.5	42.7	5100			48	39	13	37.5	41	45	8.3	18.0	1.0
9	Before	489	16.7	44.8	6900		4	64	32		20.5	18	17		11.2	1.2
	After	510	16.8	47.3	6000			62	28	10	28.5	24	28	8.4	10.5	1.1
10	Before	445	13.5	40.9	5200						26.5	15	16	7.3	13.7	0.6
	After	396	11.8	36.4	3600						23.4	13	9	5.0	10.9	0.7
11	Before	388	12.9	38.0	4700						17.3	21	14	5.9	17.6	1.2
	After	382	12.6	37.5	4500						11.8	19	17	5.2	19.5	1.2
12	Before	391	12.8	38.0	6500						17.7	35	30	5.6	11.0	0.9
	After	363	11.8	35.5	4300						11.2	109	96	5.4		
13	Before	454	14.6	43.1	6900						25.5	23	28	7.3	24.0	0.9
	After	471	15.2	44.9	5100						26.8	29	30	8.9	18.3	0.8
14	Before	319	11.4	35.0	4600						28.1	15	11	5.5	22.0	1.5
	After	281	10.1	31.0	4200						27.6	26	14	5.6	19.2	1.1

Table 6 — 2 Laboratory findings

Case No.	Before or After treatment	RBC ($\times 10^4/\text{mm}^3$)	Hb (g/dl)	Ht (%)	WBC (/mm ³)	Baso. (%)	Eosino. (%)	Neutro. (%)	Lympho. (%)	Mono. (%)	Plate. ($\times 10^4/\text{mm}^3$)	S-GOT (U)	S-GPT (U)	Al-Pase (U)	BUN (mg/dl)	Creat. (mg/dl)
15	Before	347	11.4	33.2	3400		1	62	34	3	21.4	31	13	5.0		2.1
	After	357	12.1	34.5	4600		1	50	42	7	23.0	32	10	5.2		2.2
16	Before	405	12.3	37.5	3700						30.9	18	13	206	27.0	1.1
	After	401	11.9	36.8	4400						32.1	15	11	189	18.0	1.0
17	Before	387	12.5	38.4	5700						15.7	26	22	7.9	19.8	1.2
	After	391	13.0	39.2	4200						13.4	31	23	6.7	18.2	1.3
18	Before	465	15.9	47.5	4400						17.6	35	24	9.1	14.7	1.3
	After	456	15.3	46.3	4100						18.7	23	19	11.0	14.7	1.0
19	Before	466	14.0	40.9	8000	2	5	61	27	5	28.4	16	12	145	15.0	1.5
	After	468	13.9	41.6	5700	1	3	34	57	5	27.9	15	14	150	16.0	1.5
20	Before	371	13.1	36.9	5500		3	49	44	4	18.2	31	30	6.7	23.7	1.0
	After	384	13.4	38.3	4700			71	23	6	18.2	27	23	6.6	27.8	1.0
21	Before	443	14.6	42.3	5400			38	56	6	12.9	150	128	15.6	13.7	0.3
	After	439	14.5	42.1	5900			38	58	4	20.0	35	46	12.5	12.5	0.8
22	Before	431	11.6	35.9	6100						26.0	17	12	5.5	20.9	0.9
	After	422	11.5	35.8	5600						22.1	31	10	4.2	23.7	0.7
23	Before	332	9.5	29.0	11300						73.4	23	18	13.0	14.2	0.7
	After	312	8.6	27.2	5200						53.2	17	9	10.1	7.1	0.8
24	Before	355	10.3	32.5	8400		1	76	20	3	29.6	18	8	2.8		1.7
	After	358	10.9	32.5	7900		1	75	20	4	46.0	22	6	4.0		1.8
25	Before	528	16.8	46.4	8200			62	33	5	22.2	69	109	10.5	14.7	0.7
	After	548	17.2	47.6	7700		1	61	33	5	24.4	264	330	11.1		0.8
26	Before	406	13.3	41.0	7900						25.7	18	10	4.1	15.7	1.5
	After	411	13.0	41.7	6300						19.4	13	7	4.3	14.9	1.5
27	Before	371	12.1	36.6	8100						36.5	16	10	6.5	18.1	1.0
	After	371	11.8	36.1	5300						39.5	16	16		22.2	1.4

Table 6 - 3 Laboratory findings

Case No.	Before or After treatment	RBC ($\times 10^4/\text{mm}^3$)	Hb (g/dl)	Ht (%)	WBC (/mm ³)	Baso. (%)	Eosino. (%)	Neutro. (%)	Lympho. (%)	Mono. (%)	Plate. ($\times 10^4/\text{mm}^3$)	S-GOT (U)	S-GPT (U)	Al-Pase (U)	BUN (mg/dl)	Creat. (mg/dl)
28	Before	361	10.3	32.6	3600						182	21	14	138	25.0	1.9
	After	357	10.6	31.9	6400						494	47	20	179	16.0	1.6
29	Before	380	11.9	35.3	4600						17.8	19	8	6.4	25.5	1.1
	After	343	10.5	31.3	5100						23.7	22	9	4.8	17.2	0.8
30	Before	405	12.5	38.4	7100						39.5	21	18	6.6	25.2	1.4
	After	389	12.2	37.6	6100						31.5	19	12	7.7	28.1	1.2
31	Before	493	15.1	46.2	7100						31.4	16	28	145	15.0	1.1
	After	462	13.7	42.6	4500						30.0	24	40	134	15.0	1.1
32	Before	394	10.1	30.7	6600						261	18	6	261	26.0	1.5
	After	380	9.7	30.0	6300						269	22	11	219	17.0	1.7
33	Before	394	14.2	40.5	5100			65	27	8	29.8	25	27	8.3	14.8	1.2
	After	413	14.6	42.6	5600			67	27	6	28.9	20	18	7.9	15.5	1.1
34	Before	350	9.4	31.2	5300						19.0	14	14	170	13.0	1.0
	After															
35	Before	467	14.5	43.4	6100						19.6	15	5	163	10.0	1.3
	After	488	15.1	44.2	6300						25.8	25	10	174	11.0	1.2
36	Before	500	16.6	47.0	5700		1	46	51	2	28.2	19	19	9.7	13.3	1.2
	After	466	15.3	43.9	5100			58	40	2	38.2	20	14	8.3	11.7	1.1
37	Before	346	11.8	32.5	9000			79	20	1	17.6	31	19	7.5		2.2
	After	338	10.4	30.7	6900		1	59	40		27.0	35	16	8.1		1.9
38	Before	417	12.6	38.3	6000						22.9	24	15	11.6	20.3	1.3
	After	440	13.2	40.1	6800						24.2	33	20	12.2	23.9	1.5
39	Before	453	13.5	40.1	6600						35.9	14	9	342	12.0	1.5
	After	463	14.1	43.1	7700						29.4	19	11	367	16.0	1.5
40	Before	507	15.4	45.8	11200			81	16	1	28.6	26	17	9.5		1.9
	After	468	14.6	43.3	13100		2	78	14	8	29.7	25	21	9.6		1.9

CLINICAL STUDY OF BAY o 9867 IN URINARY TRACT INFECTIONS

TADASHI HARADA, HITOSHI TAKADA, SHIGEKI MATSUO and SEIGI TSUCHIDA

Department of Urology, Akita University, School of Medicine

(Director : Prof. SEIGI TSUCHIDA)

BAY o 9867 was administered orally to 40 patients at a daily dose of 200~400 mg for 5 to 14 days. Of 40 patients, 26 were with complicated cystitis, 5 with complicated pyelonephritis, 7 with acute cystitis and 2 with urethritis.

Twenty-one out of 31 patients with complicated urinary tract infections met the criteria established by the UTI Committee.

According to this criteria, overall clinical efficacy was excellent in 8 patients, moderate in 10 patients and poor in 3 patients. The overall effectiveness rate was 85.7%.

As to bacteriological response, 32 (91.4%) of 35 isolated strains were eradicated.

No serious side effects were observed.