

産婦人科領域におけるCefpiromeの臨床的検討

土光文夫

社会保険広島市民病院 産婦人科*

新しい注射用セフェム剤であるcefpirome(CPR)について臨床的検討を行なった。

12例の産婦人科領域感染症を対象として行ない、臨床効果判定が可能であった11例全例に有効であった。

細菌学的検討は12例全例で行なわれ、消失4例、減少2例、菌交代1例、不変1例、判定不能4例であった。

本剤に起因すると思われる副作用ならびに臨床検査値異常は認められなかった。

Key words : Cefpirome, Clinical efficacy, Gynecology

Cefpirome(CPR)は西独ヘキスト社と仏ルセル・ユクラフ社で合成、開発された新しい注射用セフェム剤であり、*Staphylococcus aureus*, MRSAを含むグラム陽性菌、ならびに*Pseudomonas aeruginosa*, *Acinetobacter*を含むグラム陰性菌に対する強く幅広い抗菌スペクトルを有する。本剤は各種組織移行性も良く、尿中排泄は80～95%であり、代謝されないという特長を有する¹⁾。今回著者は、本剤の産婦人科感染症に対する有効性について臨床的検討を行なったので報告する。

昭和63年12月から平成1年10月までの間に社会保険広島市民病院産婦人科に加療した産婦人科領域感染症12例を対象とした。年齢は21歳から68歳であり、平均年齢は38.8歳であった。対象患者の内訳は、バルトリン腺膿瘍7例、子宮溜膿腫2例、産褥子宮内感染2例、ダグラス窩膿瘍1例であった。全例に問診を行ない薬物アレルギーの有無を確認し、患者の同意を得て、本剤を投与した。投与方法は1回0.5 gまたは1 gを1日2回連続投与した。また投与期間中原則として他の抗生剤、消炎剤、鎮痛解熱剤の併用を行なわなかった。

臨床効果判定は主として症状の推移から主治医が行ない、白血球数、CRP値、赤沈値などの検査値も参考にし、著効、有効、無効、判定不能の4段階で判定した。細菌学的効果は投与前後に細菌学的検索を行ない判定した。安全性は投与中および投与後の自他覚的所見ならびに臨床検査値の異常の有無から検討した。これらの検討から主治医が総合的有用性を非常に有用性あり、有用性あり、どちらともいえない、有用性なし、判定不能の5段階で判定した。

12症例にCPRを使用した臨床成績はTable 1に示した。本剤の投与期間は5～6日間であり、総投与量は5 gから12 gであった。

臨床効果は基礎疾患が重度の子宮頸癌(P. S. IV)の为本剤の効果が判定不能であった1例(Case 8)を除き11例に効果を認め、有効率は100%であった。投与中に症状の増悪のみられた症例はなかった。

細菌学的検討では、本剤投与前に10例から5菌種12株が分離され、8例で細菌学的効果が判定された。その結果、8例中4例で菌陰性化と判定され、50%の菌消失率であった。単独感染は5例、複数感染は3例であった。また投与前の検体から*Escherichia coli*, *Enterococcus faecalis*が検出された症例(Case 7)は投与後では*E. coli*の消失は認められたが、*E. faecalis*は認められ減少と判定された。Case 9でも投与前後で*S. aureus*の消失は認められたが、*E. faecalis*の消失は認めず減少と判定された。一方、投与前の検体から*E. coli*が検出された1例(Case 4)は投与後の検体から*E. faecalis*が検出された。

本剤使用による副作用は全例に認めず、臨床検査値異常もなく(Table 2)、主治医による総合的有用性は判定不能の1例を除き11例全例が有用性ありと判定された。

近年の産婦人科領域における感染症の起炎菌はグラム陰性菌が優位を占める様になり、大腸菌以外のグラム陰性桿菌や嫌気性菌*Bacteroides*などの増加が目立ってきている²⁾。そのため、産婦人科領域における抗生剤は広域抗菌スペクトルを持つ薬剤が投与される傾向にある。

CPRは新しい注射用セフェム系抗生物質で、*in vitro*においてグラム陽性のみならずグラム陰性菌に対しても幅広い抗菌スペクトルと優れた抗菌力を有し、*in vivo*の抗菌力においても優れた効果を示している。また本剤の各種組織移行性は非常に良好で、しかも尿中へ高濃度に未変化のままで排泄される¹⁾。

今回、著者は、産婦人科領域における感染症12例について本剤の臨床的検討を行なった。効果判定可能であ

* 〒730 広島市中区基町7-33

Table 1. Clinical results of cefpirome treatment

Case no.	Age (y)	BW (kg)	Diagnosis	Severity	Treatment				Isolated organisms*		WBC* (/mm ³)	CRP*	ESR* (mm/h)	Bacteriological efficacy	Clinical effect	Side-effects
			underlying disease & complication		route	dose (g × /day)	duration (days)	total dose (g)	species	MIC						
1	26	60	Bartholin's abscess	mild	IVD	1 × 2	5	10	no growth		11500	+	38	unkonwn	good	—
											8900	+	18			
2	36	50	Bartholin's abscess	mild	IV	1 × 2	5	10	no growth		15600	+	40	unkonwn	good	—
									no growth		11000	—	37			
3	38	60	Bartholin's abscess	mild	IVD	1 × 2	5	10	<i>E. faecalis</i>	12.5	12600	—	18	unchanged	good	—
									<i>E. faecalis</i>		7700	—	15			
4	42	50	Bartholin's abscess	moderate	IV	1 × 2	5	10	<i>E. coli</i>	< 0.025	9600	2+	48	replaced	good	—
									<i>E. faecalis</i>		3900	—	16			
5	37	56	Bartholin's abscess	mild	IV	1 × 2	5	10	<i>E. faecalis</i>	6.25	9500	3+	40	eradicated	good	—
									no growth		6600	+	38			
6	67	60	Douglas' abscess	moderate	IV	1 × 2	5	10	<i>E. coli</i>	0.05	9300	+	55	eradicated	good	—
									(—)		8000	+	51			
7	25	46	Bartholin's abscess	moderate	IV	1 × 2	5	10	<i>E. coli</i>	0.20	9100	—	18	decreased	good	—
									<i>E. faecalis</i>	3.13						
									(—)							
8	68	46	pyometra	severe	IV	1 × 2	6	12	GPR		6900	2+	68	unkonwn	unknown	—
			cervix carcinoma						no growth		7500	+	50			
9	24	50	puerperal intrauterine infection	moderate	IVD	0.5 × 2	5	5	<i>S. aureus</i>	0.78	9300	+	45	decreased	good	—
									<i>E. faecalis</i>	12.5						
10	21	60	puerperal intrauterine infection	moderate	IVD	0.5 × 2	5	5	(—)		12500	3+	34	eradicated	good	—
									<i>E. coli</i>	0.05						
									<i>K. oxytoca</i>	0.05						
									<i>S. agalactiae</i>	0.05						
11	43	46	Bartholin's abscess	mild	IVD	0.5 × 2	5	5	(—)		7000	+	18	eradicated	good	—
									(—)							
12	38	58.6	pyometra	moderate	IV	0.5 × 2	5	5	<i>S. aureus</i>	0.05	6800	+	15	eradicated	good	—
			DM						no growth		5500	—	10			
12	38	58.6	pyometra	moderate	IV	0.5 × 2	5	5	no growth		6500	+	55	unkonwn	good	—
			DM						no growth		5000	—	22			

* before treatment

after treatment

GPR: Gram-positive rods

DM: diabetes mellitus

(—): not detected

Table 2. Laboratory findings

Case no.		RBC (10 ⁴ /mm ³)	Hb (g/dl)	Ht (%)	WBC (/mm ³)	Plts. (10 ⁴ /mm ³)	S-GOT (U)	S-GPT (U)	Al-P	BUN (mg/dl)	S-Cr (mg/dl)
1	B	373	9.9	35.3	11500	31.7	16	6		5.1	0.6
	A	372	10.0	35.2	8900	42.0	22	18		9.5	0.6
2	B	428	12.1	37.1	15600	33.9	17	14	17.0	8.4	0.9
	A	442	12.2	38.6	11000	45.0	28	24	15.3	7.5	0.6
3	B	452	13.2	41.1	12600	29.8	15	10		10.4	0.6
	A	453	13.0	41.3	7700	42.0	23	19		13.2	0.6
4	B	443	14.5	42.2	9600	27.0	13	8	5.7	13.4	0.6
	A	437	14.0	41.1	3900	31.8	22	27	5.0	22.0	0.7
5	B	363	10.4	30.2	9500	23.8	11	17	10.2	5.9	0.6
	A	383	11.5	33.9	6600	36.4	16	14	10.8	10.6	0.6
6	B	434	13.0	41.6	9300	30.5	10	10		10.0	0.8
	A	391	11.9	37.3	8000	28.2	11	9		13.0	0.8
7	B	443	10.8	33.0	9100	32.0	11	8	11.9	10.5	0.5
	A	449	10.8	34.9	5900	30.9	10	6	10.5	11.3	0.4
8	B	385	11.4	36.4	6900	24.3	14	11		15	0.8
	A	324	10.5	31.3	7500		15	17		15	0.9
9	B	353	11.3	33.2	9300	27.1	13	4	12.2	5.9	0.5
	A	397	12.2	38.4	7100	42.8	13	11	10.8	9.2	0.5
10	B	400	10.4	33.1	12500	36.5	15	10	12.5	9.8	0.7
	A	441	11.5	36.1	7000	43.1	8	6	10.4	9.1	0.6
11	B	379	8.8	28.9	6800	34.1	14	19	4	6.2	0.4
	A	433	10.6	33.9	5500	37.1	11	12	4	7.8	0.5
12	B	385	10.4	32.4	6500		12	7		17.5	0.9
	A	402	11.0	35.1	5000		15	9			

B: before treatment A: after treatment

った11例での有効率は100%あった。副作用ならびに臨床検査値の異常は全例に認められず、有用率は100%であった。

以上の成績より、CPRは産婦人科領域において優れた有用性を有する薬剤であると考えられた。

文 献

- 1) HR810概要：ヘキストジャパン株式会社，日本ルセル株式会社。
- 2) 松田静治：産婦人科感染症の動向とその治療。臨産婦 40(6)：413～420 1986

CLINICAL EFFICACY OF CEFPIROME IN OBSTETRICS AND GYNECOLOGY

FUMIO DOKO

Department of Obstetrics and Gynecology, Hiroshima City Hospital,
7-33 Motomachi, Naka-ku, Hiroshima 730, Japan

We investigated the clinical efficacy of a newly developed synthetic cephem, cefpirome (CPR), in obstetric and gynecological infections.

In 11 of 12 cases, except for one case which dropped out because of clinical reasons, response was evaluated as good.

As for the bacteriological effect, the bacteria were eradicated in 4 cases, decreased in 2, replaced in 1, unchanged in 1 and unknown in 4 cases.

No side-effects or abnormal values in laboratory examinations were observed.