

皮膚科領域における Cefepime の臨床的検討

仲田 龍一・比留間政太郎・川田 暁・石橋 明・久木田 淳

防衛医科大学校皮膚科学教室*

皮膚科領域の感染症患者 11 例において cefepime の臨床的検討を行った。疾患の内訳は蜂窩織炎 2 例、丹毒 1 例、よう 1 例、二次感染 7 例の計 11 例であった。臨床効果は、著効 5 例、有効 3 例、無効 2 例、判定不能 1 例で有効率 80 % であった。1 例に発疹が認められたが軽度であった。

Key words : Cefepime, 注射用セフェム剤, 皮膚科感染症

Cefepime はブリストル・マイヤーズ研究所株式会社東京研究所において開発された新しい注射用セフェム系抗生物質であり、グラム陽性菌、陰性菌に対し広範な抗菌スペクトルを有する¹⁾。本剤は点滴静注により高い血中濃度が得られ、皮膚組織への移行も良好である²⁾。今回、本剤について皮膚科領域での臨床的検討を行う機会を得たのでその成績を以下に報告する。

対象患者は平成元年 2 月から 9 月の間に入院した 11 例を対象とした。年齢は 16 歳から 92 歳、性別は男性 6 例、女性 5 例であった。疾患の内訳は蜂窩織炎 2 例、丹毒 1 例、よう 1 例、二次感染 7 例であった。投与方法は 1 回 1.0 g または 2.0 g を 1 日 2 回点滴静注し、投与期間は 2~11 日間であった。

臨床効果は他覚所見の推移、検査所見の変化、細菌学的効果より総合的に判定し、著効、有効、やや有効、無効、判定不能の 5 段階に判定した。細菌学的効果は起炎菌の推移により、消失、減少または一部消失、菌交代、不変、不明の 5 段階に判定した。副作用については、本剤によると思われるアレルギー症状に注意するとともに、治療に伴う末梢血液像、血小板、肝機能および腎機能について検討した。

Cefepime の臨床成績一覧表を Table 1 に示した。臨床効果は蜂窩織炎 2 例では著効、丹毒、よう各 1 例でも共に著効、二次感染 7 例では著効 1 例、有効 3 例、無効 2 例、判定不能 1 例であった。以上、11 例の皮膚科領域感染症に対して本剤の投与を行った結果、著効 5 例、有効 3 例、無効 2 例、判定不能 1 例で有効率(著効+有効/症例数-判定不能) 80.0 % であった。

細菌学的効果については、11 症例の内 9 例に起炎菌が検出され、単独感染例では *Staphylococcus aureus* が 4 例と最も多く、*Streptococcus dysgalactiae* 1 例、*Sta-*

phylococcus sp. 1 例の計 6 例であり、消失 2 例、菌交代 2 例、不変 1 例、不明 1 例であった。混合感染例では *Streptococcus sanguis* II, *Streptococcus salivarius* の 1 例では消失、*S. aureus*, *Streptococcus pyogenes* の 1 例、*S. aureus*, *Pseudomonas aeruginosa* の 1 例では共に一部消失と判定された。

副作用は 1 例に発疹が認められたが、軽度であり薬剤投与中止 2 日後に消失した。

皮膚科領域では *S. aureus* 等のグラム陽性菌による感染症が多いため、これらに抗菌力を有するセフェム系抗生物質が使用される機会が多い。本剤は β -lactamase に安定であり、*S. aureus* から *P. aeruginosa* にわたる広範な抗菌スペクトルを有する¹⁾。今回、我々が検討した 11 例の臨床効果は有効率 80.0 % とほぼ満足できる成績が得られた。このうち無効例は 2 例(症例 5, 9)であり、症例 5 は悪化中の下腿潰瘍の二次感染で、本剤 1.0 g を 1 日 2 回投与し、7 日後では圧痛の消退、WBC の改善がみられたが、CRP の上昇、潰瘍の状態が不変であったため無効と判定した。症例 9 は急激悪化中のヘイリー・ヘイリー病の二次感染で、本剤 1.0 g を 1 日 2 回投与したが、4 日後で高熱持続のため無効と判定した。

細菌学的効果については単独感染 6 例では、消失 2 例、菌交代 2 例、不変 1 例、不明 1 例であった。このうち不変と判定された 1 例(症例 4)は、methicillin-resistant *S. aureus* (MRSA) であり、本剤の MIC は 100 μ g/ml であった。混合感染 3 例では 1 例(症例 3)は消失、2 例(症例 8, 9)では一部消失と判定された症例 8 は、*S. pyogenes* が消失し、存続した *S. aureus* に対する本剤の MIC は 1.56 μ g/ml であった。症例 9 については *P. aeruginosa* が消失し、*S. aureus* につい

Table 1. Clinical summary of cefepime

Case no.	Sex・Age (y)	Diagnosis	Daily dose (g×times)	Duration (days)	Total dose (g)	Isolated organisms		Bacterio-logical effect	Clinical efficacy	Side-effects
						Species	MIC 10 ⁶ cells/ml (μg/ml)			
1	F・53	phlegmon	1×2	5	10	(-)		unknown	excellent	—
2	F・59	phlegmon	1×2	4.5	9	<i>S. aureus</i> (+)→(-)	1.56	eradicated	excellent	—
3	F・37	erysipelas	1×2	6.5	13	<i>S. sanguis</i> II (+)→(-) <i>S. salivarius</i> (+)→(-)	0.025 0.05	eradicated	excellent	—
4	M・16	carbuncle	1×2	2.5	5	<i>S. aureus</i> (MRSA) (≡)→(≡)	100	unchanged	excellent	eruption
5	M・57	secondary infection	1×2	7	14	(-)		unknown	poor	—
6	M・64	secondary infection	1×2	6	12	<i>Staphylococcus</i> sp. (≡)→(-)	NT	eradicated	excellent	—
7	M・63	secondary infection	2×2	6.5	26	<i>S. aureus</i> (≡)→(≡) → <i>P. aeruginosa</i> (≡)	1.56 1.56	replaced	good	—
8	F・77	secondary infection	1×2	5	10	<i>S. aureus</i> (+)→(+) <i>S. pyogenes</i> (≡)→(-)	1.56 0.025	partially eradicated	good	—
9	M・64	secondary infection	1×2	5	10	<i>S. aureus</i> (≡)→(a few) <i>P. aeruginosa</i> (≡)→(-)	NT NT	partially eradicated	poor	—
10	M・22	secondary infection	1×2	11	22	<i>S. aureus</i> (≡)→ <i>S. epidermidis</i> (a few)	NT	replaced	good	—
11	F・92	secondary infection	1×2	2	4	<i>S. dysgalactiae</i> (≡)→NT	0.1	unknown	unknown	—

MRSA : methicillin-resistant *S.aureus* NT : not tested

ては消失はしなかったものの菌量の減少が認められた。

副作用に関しては、1例(症例4)に発疹が認められたが、軽度であった。

以上より本剤は、皮膚科領域感染症に対して、その有用性が示唆された。

文 献

1) 第38回日本化学療法学会総会, 新薬シンポジウム。Cefepime, 長崎, 1990

CEFEPIME IN SKIN INFECTION

Ryuichi Nakata, Masataro Hiruma, Akira Kawada, Akira Ishibashi,
Atsushi Kukita

Department of Dermatology, National Defense Medical College,
3-2, Namiki, Tokorozawa 359, Japan

We conducted a clinical study on the new antimicrobial agent, cefepime.

Clinical evaluation was carried out in 11 patients (phlegmon 2 cases, erysipelas 1, carbuncle 1, secondary infection 7). Response was excellent in 5, good in 3, poor in 2, and unknown in 1 case with an overall efficacy rate of 80.0%. As to side effects of cefepime, mild eruption was noted in 1 case.