ME 1207 の泌尿器科領域における基礎的・臨床的検討

小野 憲昭・竹中 皇・宇埜 智・西谷 嘉夫・林 俊秀 畠 和宏・津川 昌也・公文 裕巳・大森 弘之 岡山大学医学部泌尿器科学教室*

難 波 克 一 岡山市立市民病院泌尿器科

新規セフェム系抗菌剤 ME 1207 の尿路感染症由来菌に対する抗菌力, 前立腺移行, ならびに、その臨床効果を検討した。

- 1) 抗菌力:尿路感染症由来菌、14 菌種 209 株に対する本剤の MIC を測定し、同系薬剤である cefaclor (CCL)、cefixime (CFIX)、cefteram (CFTM) と比較検討した。全般的に、陽性菌では対照薬剤より明らかに優れ、陰性菌では CFIX、CFTM とほぼ同等であった。
- 2) 前立腺組織および前立腺液移行:本剤 300 mg 単回投与 2 時間後の前立腺腺腫中濃度ならびに前立腺液中濃度を測定した。前立腺組織中濃度の平均は $0.24~\mu g/g$, 対血清比は $0.27~\sigma$ あった (n=2)。また,前立腺液移行に関しては,5 例中 1 例の EPS 中濃度は $0.236~\mu g/ml$ であったが,残り 4 例は検出感度以下($<0.05~\mu g/ml$)であった。
- 3) 臨床効果:22 例の尿路感染症患者 (急性単純性膀胱炎 2 例,複雑性尿路感染症 20 例) および急性細菌性前立腺炎患者 1 例を対象に,本剤 1 回量 100 mg~200 mg を 1 日 3 回,4~12 日間食後投与し,UTI 薬効評価基準に準じ臨床的検討を行った。急性単純性膀胱炎に対しては 2 例とも著効,複雑性尿路感染症に対しては著効 5 例,有効 8 例,無効 5 例 (有効率 72.2 %) であった。用量別には,1 日 300 mg 投与群で 7 例中 5 例が有効以上,1 日 600 mg 投与群では 11 例中 8 例が有効以上であった。細菌学的効果は 81.8 % (18/22) という高い除菌率であった。副作用は軟便,下痢を各 1 例認めたが投与終了後自然治癒した。

Key words: ME 1207, 抗菌力, 前立腺移行, 尿路性器感染症

ME 1207 は明治製菓株式会社で開発された新規のエステル型経口セフェム剤で、内服後腸管から吸収され腸管壁のエステラーゼによって抗菌活性を有するME 1206 に加水分解されるプロドラッグである。活性本体である ME 1206 はグラム陽性、グラム陰性菌に対し広範囲の抗菌スペクトラムを有し、特に Sta-phylococcus aureus、Staphylococcus epidermidis に対する抗菌力は従来の経口セフェム剤に比し優れているとされている"。今回我々は、本剤の抗菌力、前立腺移行ならびに泌尿器科領域感染症における臨床効果について検討を行ったので報告する。

I. 抗 菌 カ

1. 対象および方法

標準株として Escherichia coli 2 株および尿路感染症由来の教室保存株 209 株(グラム陽性菌 19 株, グラム陰性菌 190 株)について ME 1207 の最小発育阻止濃

度 (MIC) を日本化学療法学会標準法²⁾ に準じ、接種菌量 10⁶cells/ml で測定した。また、同系薬剤である cefaclor (CCL), cefixime (CFIX), cefteram (CFTM) についても併せて MIC を測定し、本剤と比較検討した。なお、前述のように、本剤は内服後腸管壁のエステラーゼによって抗菌活性を有する ME 1206 に加水分解されるため、ME 1206 として抗菌力を測定した。2. 結果

標準株における MIC は E. coli KP, E. coli NIHJ IC-2の2株で0.20 μg/ml であった (Table 1)。

全菌株についてみると本剤の MIC は≦0.025~> 100 μg/ml の間に分布し、グラム陽性菌ではいずれの対照薬剤よりも明らかに優れ、グラム陰性菌では全般的に CCL に優るものの、他の対照薬とはほぼ同等の成績であった。

菌種別にみると、S. epidermidis (9株) では本剤の

^{*〒700} 岡山市鹿田町 2-5-1

Isolate	Drug	MIC (μg/ml)
Escherichia coli KP	ME1206	0.20
	cefaclor	1.56
	cefixime	0.20
	cefteram	0.39
Escherichia coli NIHJ JC-2	ME1206	0.20
	cefaclor	1.56
	cefixime	0.20
	cefteram	0.39

Table 1. Antibacterial activity of ME1206 and other cephems against standard strains

MIC は $0.10\sim>100~\mu g/ml$ の間に分布し,MIC $_{50}$ は $0.39~\mu g/ml$,MIC $_{90}$ は $>100~\mu g/ml$ と中等度ながらも 対照薬剤に比べると $2\sim4$ 管程度優れた抗菌力が認められた。

Enterococcus faecalis (10 株) では本剤の MIC は $1.56\sim >100~\mu g/ml$ の間に分布し、MIC₅₀ は $25~\mu g/ml$, MIC₉₀ は $>100~\mu g/ml$ と抗菌力は弱かったが、対照薬剤に比べると $2\sim 3$ 管程度優れた抗菌力が認められた。

E. coli (30 株) では本剤の MIC_{50} は $0.20 \mu g/ml$, MIC_{50} は $0.39 \mu g/ml$ と CFIX,CFTM とほぼ同等,CCL と比較すると 3 管程度優れた抗菌力を示した。

Klebsiella spp. については、Klebsiella pneumoniae (20 株) に対する MIC_{50} は $0.39\,\mu g/ml$, MIC_{90} は 25 $\mu g/ml$, Klebsiella oxytoca (10 株) に対する MIC_{50} は $0.20\,\mu g/ml$, MIC_{90} は $0.39\,\mu g/ml$ と良好であり、CFIX にやや劣るものの CFTM とほぼ同等、CCL より優れていた。

Enterobacter spp. (19 株) については、Enterobacter cloacae (13 株) に対する MIC_{50} は $25\,\mu g/ml$, MIC_{90} は $100\,\mu g/ml$,Enterobacter aerogenes (6 株) に対する MIC_{50} は $1.56\,\mu g/ml$, MIC_{90} は $100\,\mu g/ml$ といずれも対照薬剤に比し最も優れていた。

Citrobacter freundii(19 株)では本剤のMICは $0.78\sim>100~\mu g/ml$ の間に分布し、MICso は $6.25~\mu g/ml$ 、MICso は $>100~\mu g/ml$ と、対照薬剤に比して優れた抗菌力であった。

Proteus spp. については Proteus mirabilis (20 株) に対する MIC₉₀ は 0.20 μg/ml と強い抗菌力を示し、CFTM、CFIX よりやや劣るものの、CCL より優れていた。Proteus vulgaris (10 株) に対する MIC₉₀ は 0.39 μg/ml と CFIX、CFTM とほぼ同等、CCL と比較すると優れた成績であった。

Morganella morganii (10 株) では本剤の MIC₅₀ は

 $1.56 \,\mu\text{g/ml}$, MIC₉₀ は $3.13 \,\mu\text{g/ml}$ と CFIX にやや劣るものの CFTM とほぼ同等, CCL より優れていた。

Serratia marcescens (19 株) では、本剤の MIC は $0.78\sim >100~\mu g/ml$ の間に分布していた。 MIC₉₀ は $100~\mu g/ml$ と CFIX、CFTM とほぼ同等、CCL と比較 すると優れた成績であった。

 $Pseudomonas\ aeruginosa (23 株)$ では本剤の MIC は $6.25\sim>100\ \mu g/ml$ の間に分布していた。MIC $_{50}$ は $50\ \mu g/ml$, MIC $_{90}$ は $>100\ \mu g/ml$ であったが, いずれも対照薬剤に比し最も優れていた。

 $Pseudomonas\ putida\ (10 株)$ では本剤のMICは $0.20\sim>100\ \mu g/ml$ の間に分布し、MIC $_{50}$ は $25\ \mu g/ml$, MIC $_{90}$ は $>100\ \mu g/ml$ とCFIX、CFTMとほぼ同等、CCLと比較すると優れた成績であった(Table 2)。

II. 前立腺組織および前立腺液移行

- 1. 対象および方法
- 1) 前立腺組織移行

対象は前立腺肥大症患者 2 例で、本剤 300 mg を空腹時経口投与し、2 時間後に恥骨上式前立腺摘出術にて前立腺腺腫を摘出した。生食が一ゼにて付着した血液を拭った後、右葉、左葉および中葉から別々に切片をとり、一20°C に保存し濃度測定に供した。濃度測定は E. coli NIHJ を検定菌とする bioassay 法にて行った。標準曲線ならびに希釈液には 0.1 M リン酸塩緩衝液 (pH 7.0) を用い、接種菌量は 6×10°cfu/ml で測定した。

2) 前立腺液移行

前立腺液移行は健常人ボランティア 5名を対象とした。本剤 300 mg を経口投与し,2時間経過後に前立腺マッサージを行い前立腺液を採取して-20°Cに凍結保存した。

3) 同意の取得

いずれの対象も,本剤投与前に文書あるいは口頭に

Table 2-1. Antibacterial activity of ME1206 and other cephems against clinical isolates

Isolate	D	MI	C (µg/ml)	
(no. of strains)	Drug -	range	50%	90%
Staphylococcus epidermidis (9)	ME1206	0.10 - >100	0.39	>100
Suprification of the second of	cefaclor	0.78 - > 100	3.13	>100
	cefixime	·1.56 — >100	12.5	>100
	cefteram	0.39 - > 100	1.56	>100
Enterococcus faecalis (10)	ME1206	1.56 ->100	25	>100
Enterococcus faccatis (10)	cefaclor	50 - >100	100	>100
	cefixime	6.25 - >100	>100	>100
	cefteram	1.56 - >100	>100	>100
Escherichia coli (30)	ME1206	0.05 — 12.5	0.20	0.39
Escherichia con (50)	cefaclor	0.78 - 12.5	1.56	3.13
	cefixime	0.70 - 12.3 $0.20 - >100$	0.20	0.78
	cefteram	0.05 - 50	0.20	0.78
Klebsiella pneumoniae (20)	ME1206	0.025 — 100	0.39	25
	cefaclor	0.39 ->100	0.78	>100
	cefixime	0.025 ->100	0.05	50
	cefteram	0.025 -> 100	0.20	25
Klebsiella oxytoca (10)	ME1206	0.10 - 0.78	0.20	0.39
	cefaclor	0.78 -> 100	0.78	0.78
	cefixime	0.025 - 1.56	0.025	0.10
	cefteram	0.10 - 100	0.20	3.13
Enterobacter aerogenes (6)	ME1206	0.39 - 100	1.56	100
	cefaclor	50 — >100	50	>100
	cefixime	0.39 -> 100	12.5	>100
	cefteram	0.39 - > 100	12.5	>100
Enterobacter cloacae (13)	ME1206	0.39 - 100	25	100
2,110,1004010, 01040400 (20)	cefaclor	3.13 - > 100	>100	>100
	cefixime	0.78 - >100	>100	>100
	cefteram	0.39 -> 100	50	>100
Citrobacter freundii (19)	ME1206	0.78 - >100	6.25	>100
Curobacter freunati (19)	cefaclor	12.5 - >100	>100	>100
	cefixime	1.56 - > 100	50	>100
	cefteram	0.39 - > 100	25	>100
Post		0.05 — 0.39	0.10	0.20
Proteus mirabilis (20)	ME1206		1.56	>100
	cefaclor	0.78 - > 100 $0.025 - 0.05$	0.025	0.025
	cefixime cefteram	0.025 - 0.03 $0.025 - 0.39$	0.05	0.20
Proteus vulgaris (10)	ME1206	0.05 - 6.25	0.20	0.39
	cefaclor	100 - >100	>100	>100
	cefixime	0.025 - 0.78	0.025	0.78
	cefteram	0.05 - 3.13	0.20	0.20
Morganella morganii (10)	ME1206	0.10 - 3.13	1.56	3.13
	cefaclor	1.56 - > 100	>100	>100
	cefixime	0.025 - 0.78	0.20	0.78
	cefteram	0.05 - 3.13	0.78	3.13

Table 2-2. Antibacterial activity of ME1206 and other cephems against clinical isolates

Isolate	D	$MIC (\mu g/ml)$				
(no. of strains)	Drug -	range	50%	90%		
Serratia marcescens (19)	ME1206	0.78 - >100	6.25	100		
	cefaclor	>100 - >100	>100	>100		
	cefixime	0.20 - > 100	6.25	>100		
	cefteram	3.13 - > 100	12.5	>100		
Pseudomonas aeruginosa (23)	ME1206	6.25 - >100	50	>100		
	cefaclor	>100 - >100	>100	>100		
	cefixime	3.13 - > 100	>100	>100		
	cefteram	12.5 - > 100	>100	>100		
Pseudomonas putida (10)	ME1206	0.20 - >100	25	>100		
	cefaclor	0.78 -> 100	>100	>100		
	cefixime	0.05 - > 100	25	100		
	cefteram	0.20 ->100	50	>100		

Table 3. Serum and prostatic tissue levels of ME1206 after single administration (300mg; fasting)

NI -	Δ	Weight	Sampling time	Concer	ntration (µg/ml or g)	P/S*	
No. Age		(kg)	(h)	serum	prostatic tissue	1/3	
1	68	49	2	0.88	(rt) 0.32 (lt) 0.36 (mid) 0.20	0.36 0.41 0.23	
2	63	78.5	2	0.88	(rt) 0.16 (lt) 0.16	0.18 0.18	

^{*}prostatic tissue level/serum level

Table 4. Serum and prostatic fluid levels of ME1206 after single administration (300mg; nonfasting)

NI.	Λ	Weight	Sampling time	Conc	P/S*		
No. Age		(kg)	(h)	serum	prostatic fluid	1/5	
1	19	60	2	2.98	0.236	0.08	
2	20	63	2	4.51	< 0.05 * *	_	
3	19	56	2	3.09	< 0.05 * *	_	
4	20	52	2	2.80	< 0.05 * *	_	
5	19	65	2	2.61	< 0.05**	_	

^{*}Prostatic fluid level/serum level, ** < 0.05 : Not detected

て試験参加の同意を取得した。

2. 結果

1) 前立腺組織移行

前立腺組織内濃度および血清濃度を、Table 3 に示す。平均前立腺組織内濃度および平均血清中濃度はそれぞれ $0.24\,\mu\text{g/g}$, $0.88\,\mu\text{g/ml}$ を示し、対血清比 (P/S) は 0.27 であった。

2) 前立腺液移行

前立腺液内濃度および血中濃度を Table 4 に示す。 5 例中 1 例の前立腺液内濃度は 0.236 μg/ml であった が、残り4例は検出感度($<0.05\,\mu g/ml$)以下であった。

Ⅲ. 臨床効果

1. 対象および方法

対象は、1989年1月より1989年11月までの期間において岡山大学泌尿器科ないし関連施設を受診し、臨床試験に対する同意の得られた尿路感染症患者22例および急性細菌性前立腺炎患者1例であり、尿路感染症の内訳は急性単純性膀胱炎2例、慢性複雑性尿路感染症20例(複雑性腎盂腎炎1例,複雑性膀胱炎19例)

であった。なお、慢性複雑性尿路感染症の基礎疾患は、神経因性膀胱 5 例、前立腺肥大症 4 例、膀胱腫瘍 4 例、 前立腺癌 2 例、その他 5 例であった(Tables 5, 6)。

投与方法は,本剤を1回100mgないし200mg,1日3回食後投与し,投与期間は4ないし12日間であった。

臨床効果判定は主治医判定および UTI 薬効評価基準 (第3版)³⁾ に準じて行い、全例について自・他覚的 副作用ならびに臨床検査値の異常変動の有無を検討し た。

2. 結果

1) 急性単純性膀胱炎 (Table 5)

主治医判定では2例とも排尿痛,膿尿は消失ないし 正常化し、著効と判定された。UTI薬効評価基準によ る総合臨床効果判定でも2例ともに著効であった。投 与前分離菌はいずれも消失した。

2) 急性細菌性前立腺炎

主治医判定では,発熱の平熱化,排尿痛の消失を認め,やや有効と判定した。

3) 複雑性尿路感染症 (Table 6)

主治医判定では著効 6 例, 有効 7 例, やや有効 2 例, 無効 5 例で有効率 65.0 % (13/20) であった。このうち UTI 薬効評価基準合致例は 18 例であり, 総合臨床効果は Table 7 に示すように著効 5 例, 有効 8 例, 無効 5 例で有効率 72.2 %であった。

1日投与量別に見ると1日300 mg 投与群では, 著効3例, 有効2例, 無効2例, 1日600 mg 投与群では, 著効2例, 有効6例, 無効3例であった。

疾患病態群別効果を Table 8 に示す。単独感染症では、著効 4 例、有効 6 例、無効 4 例、複数菌感染症では、著効 1 例、有効 2 例、無効 1 例であった。また、

カテーテル非留置群での有効率は 70.6 %, カテーテル 留置群は 1 例のみであるが、有効であった。

細菌学的効果を Table 9 に示す。投与前分離菌はグラム陽性菌 3 菌種 8 株、グラム陰性菌 10 菌種 14 株の計 22 株であり、18 株が消失し、除菌率は 81.8 %であった。S. aureus、E. faecalis、Enterococcus faeciumのそれぞれ 1 株が存続したが、グラム陰性菌は K. oxytocaの 1 株を除く 13 株が除菌された。存続菌のMIC は、S. aureus が 25 μ g/ml、E. faecalis が 400 μ g/ml、E. faecium が>400 μ g/ml、E. faecium が>600 μ g/ml といずれも中等度以上の耐性菌であった(Table 10)。

投与後出現菌としては, P. aeruginosa 他計 2 株が認められた (Table 11)。

4) 副作用, 臨床検査値の異常変動

総投与症例 23 例において、自・他覚的副作用として 軟便、下痢を各1 例認めたが、いずれも軽度であり、 投与終了後自然治癒した。なお、本剤投与前後におけ る臨床検査値の異常変動は認められなかった。

Ⅳ. 考 察

本剤は新規エステル型経口セフェム剤で、その抗菌活性体である ME 1206 は、グラム陽性菌、グラム陰性菌に幅広い抗菌スペクトラムを有すると報告されているい。今回、我々の行った尿路感染症分離株に対する抗菌力の検討でも、グラム陽性菌では、対照薬剤に比べると明らかに優れる成績であった。

グラム陰性菌では、E. coli, Klebsiella spp., Proteus spp., M. morganii に対しては優れた抗菌力を有していたが、E. cloacae、P. aeruginosa、P. putida に対する抗菌力は他剤同様弱かった。全体として CFIX、CFTM とほぼ同様、CCL より 3~4 管程度優れる成績であった。

Table 5. Clinical summary of patients treated with ME120	able 5. Clin	cal summary	of patients	treated	with ME120
--	--------------	-------------	-------------	---------	------------

Pt.	Age		Trea	tment			Bacte	eriuria*		Evalua	ation**	Side		
no.	Sex	Diagnosis	dose mg×/day	duration (days)	Symptom*	Pyuria*	species	count	MIC	UTI	Dr	effect		
1	71	AUC	200×3	7	++	+++	E.coli	107	0.10	excellent	excellent	loose		
	F	AUC	200 × 3	00 × 3 1		_		Antonio		execuent	CACCHEIL	stool		
2	37	ALIC	100 × 2	7	++	+	Enterobacter sp.	105	0.20	excellent	excellent			
	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	C 100×3 7							excellent	excellent				
3	70	acute	200 2		++	+++	E.coli	< 10 ³			fair	diarrhea		
		prostatitis	prostatitis 200×3		costatitis $\begin{vmatrix} 200 \times 3 \\ \end{vmatrix}$ $\begin{vmatrix} 4 \\ - \end{vmatrix}$		water-	+++	E.coli	< 103			Idil	diarriica

AUC: acute uncomplicated cystitis

before treatment after treatment

**UTI: criteria by the UTI Committee

Dr : Dr's evaluation

Table 6-1. Clinical summary of complicated UTI patients treated with ME1207

Pt.	Age	Diagnosis	UTI	T	tment	nent Bacteriuria*		Evalua		C:1		
no.	sex	underlying condition	group	dose mg×/day	duration (days)	Pyuria*	species	count	MIC	UTI	Dr	Side effect
-	76	CCP		mg // uay	(uays)	+	E.faecium	10 ⁶	>400			
1		bladder tumor	G-1	200×3	5	++				moderate	good	-
2	67 M	CCC TUR-P	G-2	200×3	5	++	S.aureus -		100	moderate	good	-
3	72	CCC	G-2	200×3	5	++	E.faecium	106	>400	poor	poor	_
	M	TUR-P				++	E.faecium	104	>400			<u> </u>
4	63 M	ВРН	G-4	200×3	7	$\frac{\pm}{(3\sim4)}$	K.pneumoniae ————		0.20	moderate	good	_
5	72 F	CCC	G-4	200×3	5	+	K.ozaenae	107	0.10	excellent	excellent	_
		NB							< 0.005			
6	66 F	CCC NB	G-4	200×3	5				≦0.025	excellent	excellent	-
7	70 M	CCC NB	G-4	100×3	5	+	E.faecalis		200	excellent	excellent	-
8	82 F	CCC	G-4	100×3	5	++	E.coli	107	0.10	excellent	excellent	
		urethral tumor						107	200		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
9	67 M	bladder tumor	G-4	200×3	5	+ + +	C.freundii ———	<u>10</u> ⁷		moderate	good	_
10	87 F	CCC	G-4	200×3	5	++	E.coli	106	0.39	moderate	good	_
	-	urethrocele				+	_	- 106	0.00			
11	68 M	bladder neck contracture	G-4	100×3	5	+ + +	S.marcescens		0.39	moderate	good	_
12	78	CCC	G-4	200×3	5	+	A.calcoaceticus	106	25	poor	poor	_
	M	prostatic tumor	· ·	200710	0	±	P.aeruginosa	10 ⁶	400	poor	poo.	
13	83	CCC	G-4	100×3	7	+	S.aureus		25	poor	poor	_
	M	bladder tumor			·	±	S.aureus	10 ^s	12.5			
14	76	CCC	G-4	100×3	7	+	K.oxytoca	107	0.78	poor	fair	_
	M	prostatic tumor				+	K.oxytoca	10³	0.20			
15	60 F	CCC NB	G-6	200×3	12	++++	E.coli M.morganii –		0.10	moderate	excellent	_
16	77 M	CCC bladder neck contracture	G-6	100×3	5	+	E.coli E.faecalis		0.1 100	excellent	excellent	_
17	84 F	CCC NB	G-6	100×3	5	++	A.faecalis GNF-GNR		25 0.10	moderate	good	_
18	78 M	CCC bladder tumor	G-6	200×3	7	++	S.aureus E.faecalis GNF-GNR E.faecalis	10 ⁷	200 400 50 >400	poor	fair	

Table 6-2.	Clinical summary of	f complicated UT	I patients treated wit	h ME1207

Pt.	Age	Diagnosis	UTI	Trea	tment	Pyuria*	Bacte	Bacteriuria*			Evaluation**		
no.	sex	underlying condition	group	dose mg×/day	duration (days)	i yuna	species	count	MIC	UTI	Dr	effect	
19	75 M	CCC urethral stricture		100×3	5	++	E.faecium Candida sp. E.faecium	10 ⁶	>400 ->400		poor	_	
20	77 M	CCC TUR-P		100×3	5	++	E.faecium Candida sp. E.faecalis	$\frac{10^6}{10^7}$	>400		poor	_	

CCC : chronic complicated cystitis

• before treatment after treatment

**UTI: criteria by the UTI Committee

Dr: Dr's evaluation

CCP: chronic complicated pyelonephritis

NB: neurogenic bladder GNF-GNR: glucose non-fermenting

gram-negative rods

Table 7. Overall clinical efficacy of ME1207 in complicated UTI

Pyuria			Decreased		Effect on	
Bacteriuria	Cleared	Decreased		Unchanged	bacteriuria	
Eliminated	5		1	7	13 (72.2%)	
Decreased						
Replaced				1	1 (5.6%)	
Unchanged				4	4 (22.2%)	
Effect on pyuria	Effect on pyuria 5 (27.8%)		1 (5.6%)	12 (66.7%)	patient total 18	
Excellent		5 (27.8%)				
Moderate		8		overall efficacy rate 13/18 (72.2%)		
Poor (inclu	iding failure)		5			

Table 8. Overall clinical efficacy of ME1207 in complicated UTI classified by the type of infection

	UTI group	No. of patients	Excellent	Moderate	Poor	Overall efficacy rate (%)
Mono- microbial infection	G-1 (indwelling catheter) G-2 (post-prostatectomy) G-3 (upper UTI) G-4 (lower UTI)	1 2 0 11	4	1 1 4	1 3	1/1 1/2 8/11 (72.7)
	sub-total	14	4	6	4	10/14 (71.4)
Poly- microbial infection	G-5 (indwelling catheter) G-6 (no indwelling catheter)	0 4	1	2	1	3/4
	sub-total	4	1	2	1	3/4
	Total	18	5	8	5	13/18 (72.2)

Table 9. Bacteriological response to ME1207 in complicated UTI

Isolate	No.of strains	Eradicated(%)	Persisted*
S.aureus	3	2	1
E.faecalis	3	2	1
E.faecium	2	1	1
E.coli	5	5	
K.pneumoniae	1	1	
K.oxytoca	1		1
K.ozaenae	1	1	
C.freundii	1	1	
M.morganii	1	1	
S.marcescens	1	1	
A.faecalis	1	1	
A.calcoaceticus	1	1	
GNF-GNR	1	1	
Total	22	18 (81.8)	4

^{*}regardless of bacterial count

Table 10. Relation between MIC and bacteriological response to ME1207 in complicated UTI

	Isolate				MIC	(μg/r	nl)		Inoc	ulum	size 10)6 bact	teria/ı	ml				Total
	isolate	≦0.025	0.05	0.10	0.20	0.39	0.78	1.56	3.13	6.25	12.5	25	50	100	200	400	>400	
	S.aureus											0/1		1/1	1/1			2/3
G(+)	E.faecalis													1/1	1/1	0/1		2/3
	E.faecium																1/2	1/2
	Sub-total											0/1		2/2	2/2	0/1	1/2	5/8
	E.coli	1/1		3/3		1/1												5/5
	K.pneumoniae				1/1													1/1
	K.oxytoca						0/1											0/1
	K.ozaenae			1/1														1/1
C()	C.freudii														1/1			1/1
G(-)	S.marcescens					1/1												1/1
	M.morganii				1/1													1/1
	A.calcoaceticus											1/1						1/1
	A.faecalis											1/1						1/1
	GNF-GNR			1/1														1/1
,	Sub-total	1/1		5/5	2/2	2/2	0/1					2/2			1/1			13/14
	Total	1/1		5/5	2/2	2/2	0/1					2/3		2/2	3/3	0/1	1/2	18/22

前立腺組織移行の検討では、症例数も少なく、今回の検討からは本剤の細菌性前立腺炎に対する治療効果については言及できないが、2例のP/Sは平均0.27と良好とは言えなかった。前立腺液移行についても5例中4例のEPS中濃度が検出感度以下であり、他のセフェム剤と同様に本剤の移行性はよくないものと考え

られる。

臨床効果の検討では、急性単純性膀胱炎の2例はいずれも著効であった。また、急性細菌性前立腺炎の1例での主治医判定では「やや有効」であったが、投与後も E. coli は残存しており、前述の前立腺移行の成績どおり、細菌性前立腺炎にはあまり期待できないのかも

Table 11.	Strains*	appearing a	after ME120	7 treatment	in com	plicated UTI
-----------	----------	-------------	-------------	-------------	--------	--------------

Isolates	No. of strains			
P.aeruginosa	1			
GNF-GNR	1			
Total	2			
No. of patients in whom				

^{*}regardless of bacterial count

知れない。複雑性尿路感染症では,UTI 薬効評価基準に基づく判定で,有効率は 72.2%と高く 著効率も 27.8%であった。これは,同系の他剤である CFIX, CFTM-PI の有効率それぞれ 66.7%, 55.6%に比べ優れていた^{4.5)}。特に,疾患病態群別にみると,複数菌感染症においても 4 例中 3 例が有効以上であり,CFTM-PI に比べ優れていた⁵⁾。なお,カテーテル留置群は、1 例のみであるが有効であった。投与量については、1 日 300 mg 投与群で差を認めなかった。症例数が少なく断定的なことは言えないが,複雑性尿路感染症に対する投与量は 1 日 300 mg が至適用量ではないかと考えられた。

strains appeared

Total no. of patients

細菌学的効果においては、グラム陰性菌と比較してグラム陽性菌では耐性株が多く分離され、8株の MIC は25~>400 µg/ml に分布していた。しかし、8株中5株が除菌されていた。

自・他覚的副作用としては、軟便、下痢を各1例に

認めたが、いずれも自然治癒しており、また、臨床検査値の異常変動も認めず、安全性は高いと考えられる。 以上より、泌尿器科領域感染症の治療において、本剤は安全性も高く、適切な症例を選択すれば、有用性の高い薬剤であると考えられた。

2/18 (11.1%)

文 献

- 横田 健,島田 馨:第39回日本化学療法学会総会,新薬シンポジウム。ME 1207,東京,1991
- 日本化学療法学会:最小発育阻止濃度 (MIC) 測定 法再改定について。Chemotherapy 29:76~79, 1981
- 3) 大越正秋, 他: UTI 薬効評価基準(第 3 版)。Chemotherapy 34: 408~441, 1986
- 4) 河村信夫,島田 馨:第 31 回日本化学療法学会東日 本支部総会,新薬シンポジウム。FK 027, 横浜, 1984
- 宮田和豊,他:尿路感染症に対する T-2588 の基礎的,臨床的検討。Chemotherapy 36:764~776, 1986

BASIC AND CLINICAL STUDIES ON ME1207 IN THE UROLOGICAL FIELD

Noriaki Ono, Tadasu Takenaka, Satoshi Uno, Yoshio Nishitani, Toshihide Hayashi, Kazuhiro Hata, Masaya Tsugawa, Hiromi Kumon, Hiroyuki Ohmori

Department of Urology, Okayama University, Medical School

2-5-1 Shikata-cho, Okayama 700, Japan

Katsuichi Nanba Department of Urology, Okayama City Hospital

We studied the antibacterial activity and efficacy of ME1207, a new cephem antibiotic, in the urological field.

- 1) Antibacterial activity: The MICs of ME1206 were measured against 209 clinically isolates strains of 14 species from urinary tract infections and compared with those of cefaclor(CCL), cefixime (CFIX) and cefteram (CFTM). In general, the antibacterial activity of ME1206 against gram -positive bacteria was superior to those of CFIX, CFTM and CCL. The activity against gram -negative bacteria was almost equal to those of CFIX and CFTM.
- 2) The concentration of ME1206 in the prostate was studied after oral administration of the drug at a dose of 300mg. The mean ratio of prostatic tissue concentration to serum levels (P/S) was 0.27.
- 3) Clinical efficacy: According to the criteria of the Japanese UTI Committee, the overall clinical efficacy rate was 72.2% (13/18) for chronic complicated UTI. Eighteen (81.8%) of 22 strains isolated were eradicated.
- 4) Side effects: Loose stools and diarrhea were observed in one case each, but no abnormal laboratory findings were detected in all cases.