Fosfomycin の抗菌作用機構の解明に関する最近の知見

鶴 岡 勉

明治製菓株式会社学術一部*

(平成 10 年 12 月 14 日受付・平成 10 年 12 月 28 日受理)

Fosfomycin [FOM; (-)-(1R, 2S)-(1,2-xポキシプロピル) ホスホン酸] は、1969 年に論文として発表されて以来、世界の多くの国々で長い間臨床で使われている抗菌薬で、これまで類薬は見出されていない。日本では 1970 年代はじめに開発が始められ、1980 年に承認されて本格的な使用が開始された。最近、ホスホマイシンに関する基礎と臨床に関して数多くの報告がされている。その背景の 1 つとして、新しい経口薬ホスホマイシントロメタミン(fosfomycin tromethamine)のあいつぐ欧米での承認が考えられる。一方では、FOM がその生合成を阻害する、細菌の細胞壁ペプチドグリカンに関する新しい知見が、急速に集積している。この総説では、ホスホマイシンの抗菌作用機構についての最近の研究成果を中心に、抗菌特性や耐性など、本薬に関するトピックスを概説した。

Key words: fosfomycin, 作用機構, 抗菌特性, 耐性

1996年5月の岡山県邑久町ではじまった,一連の腸管出血性大腸菌感染症(O 157 感染症)の集団発生事件は,社会に大きな衝撃を与えたい。翌年以後,集団発生事例は減少したものの散発事例が続発している。これらの事件は多くの人々に対して,細菌感染症が依然として医療の大きな課題であるとの再認識をさせることとなった。

ところで、O 157 感染症の治療の多くの事例には、fosfomycin [FOM; (-)-(1R, 2S)-(1,2-エポキシプロピル)ホスホン酸] が投薬された 2,3 。また、急遽出された厚生省のO 157 感染症の治療指針では、本薬は使用しうる経口薬として例示されている 4,5 。さらに 1996 年の集団発生事例に対する事後調査で、O 157 感染症に対する本薬の初期投与による有用性が示唆されている 6 。

一方,近年、FOMの新しい経口薬ホスホマイシントロメ、タミン(fosfomycin tromethamine)が、単純性尿路感染症を主な治療対象として、欧州諸国を中心に開発され発売となっている。また、当初、FOMの開発を断念したアメリカ合衆国でも、この新しい経口薬が1997年4月に発売となっている。以上のことは再びFOMに目を向かせる契機ともなった。

FOM は、1969年に Hendlin らによって Streptomyces fradiae などの産生する抗菌抗生物質として発表された"。本薬は低分子でありながら、その化学構造に安定なエポキシ環と CP 結合という 2 つの特徴をもつ(Fig. 1)。 FOM は発表されて以来、1998年の今年でほぼ 30年になるが、この間全世界の多くの国々で臨床開発され長い間使用され続けている。日本では 1970年代はじめに開発が開始された後、1980年に製造が承認され、それまでのスペインなどに引き続き、

本格的に臨床で使用されはじめた。以来,18年となるが,Ca塩が経口用,Na塩が注射用と点耳用として使われている。 化学構造のみでなく作用機構やそれにもとづく数々の特性をもつ FOM の類薬はこれまで見いだされておらず,本薬は数多くの抗菌薬の中で独自の地位を保ち続けている。

ところで、FOM の抗菌作用機構は、発見当初に Kahan ら⁸¹によって、その基本的な部分が明らかにされている。その後も継続的に研究が続いているが、ここ数年来、FOM とその標的酵素との結合がより詳細に明らかにされ、その結合した結晶構造のデータが、1997年9月に公表されるに至っている。このように FOM に関する研究が、初めて発表のあった時期に引き続き現在第2のピークを迎えている。近年、FOM がその生合成を阻害する、細菌の細胞壁ペプチドグリカン(bacterial cell wall peptitoglycan)に関する研究も、大きな進展を見せている^{9,10}。

FOM に関してこれまで多くの総説が書かれているが^{11~17}, 本稿では、まず本薬の抗菌特性を述べた後、作用機構を中心 に最近の研究成果、さらには本薬に対する耐性についてまと め、またホスホマイシントロメタミンについて概説する。

I. FOM の抗菌特性

FOM は、Staphylococcus aureus をはじめとするグラム陽性菌と Escherichia coli や Pseudomonas aeruginosa などのグラム陰性菌の両方に抗菌力をもつ、広範囲抗菌スペクトルを示す抗菌薬である^{18,19)}。本薬は強い溶菌活性を示し殺菌的に作用する^{8,18)}。一方では、FOMの抗菌力は培地の成分や好気・嫌気の条件に影響される。

培地の成分の中で抗菌力の測定値に影響を与える物質

として、リン酸、NaCl、グルコース、グルコース 6-リン酸(G6P)(Table 1)、そしてサイクリック AMP(cAMP)が知られている $^{18-22}$ 。日本化学療法学会標準法で定められている Mueller-Hinton 培地を用いると、FOM の抗菌力を低く評価する場合が多いが 19,20 、その理由の1つは、培地に添加されているリン酸やグルコースが、本薬に対する細菌の感受性を低下させるためと考えられている。一方、cAMPや一定の濃度範囲のG6P は感受性を増強する。ここで、G6P は FOM と必ずしも同時に存在する必要がなく、細菌に事前に接触させることで感受性は増強する。また、FOM に対する感受性は,通常の感受性測定が行われる好気状態と比べて、嫌気状態で増強する 22,23 (Table 1)。NaCl は細菌の感受性を増強する場合 20 がある

FOM の抗菌力測定法は、FOM MIC 測定小委員会法として、日本化学療法学会標準法とは別に定められている¹⁹。その理由として、以上に述べた培地成分の影響の他に、*in vitro* に元々存在し選択により容易に出現するFOM 特有の耐性菌の存在がある²¹。

FOM MIC 小委員会法では、少ない接種菌量を用い、判定用培地として Difco 製の nutrient agar が使われる。これは結果に干渉する元々存在する以上の耐性菌を極力排除して、また、耐性菌の増殖を抑制するためである。小委員会法は手間の問題はあるものの、臨床での本格的な使用がはじまって以来、一定の評価を得続けている。一方、欧米では日本と事情が違うこともあり、G6Pを加えた培地やペーパーディスクを用いて、FOMに対する細菌の感受性を測定している24-26。

以上に述べた FOM の特殊性は、その作用機構にある。

II. ペプチドグリカン

FOM はペプチドグリカン生合成を阻害するが、そのペプチドグリカンは細胞壁の主成分であって、細菌の成長、分裂そして形態形成に対して重要な機能をもつ細菌に必須の構造物である (Fig. 2)。このものは、細胞質

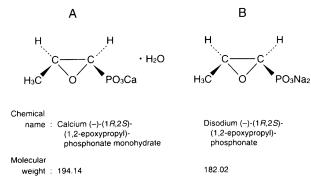


Fig. 1. Fosfomycin. Two kinds of salts are used in clinical practice in Japan. (A) Calcium salt for oral administration. (B) Disodium salt for injection and otic use.

膜(cytoplasmic membrane)の外側に位置し、グラム陽性菌ではこの外側にタイコイン酸などが重層している。グラム陰性菌では細胞質膜の外側にある外膜(outer membrane)との間のペリプラズム(periplasm)と言う空間にある。グラム陰性菌である $E.\ coli$ のペプチドグリカンは、N-アセチルグルコサミンN-アセチルムラミン酸-L-アラニン-D-グルタミン酸-m-ジアミノピメリン酸-D-アラニン-D-アラニン (GlcNAc-MurNAc-L-Ala-D-Glu-m-A-pm-D-Ala がはずれ、1つ手前のD-Ala が隣の縦糸の m-A-pm と結合してできたシート状の網目構造を形成している(Fig. 2)。FOM は、このペプチドグリカンの生合成の第1段階を阻害する。

この生合成の制御に関して、*E. coli* を主な対象として、詳細な研究がなされつつある。その中心にあるのは、1,6-アンヒドローMurNAc-LーAla-DーGluーmーA₂pm[1,6-anhydro-MurNAc-L-Ala-DーGlu-mーA₂pm; anhMurNAc-トリペプチド(anhMurNAc-tripeptide)]の機能の解明である^{27,281}。細菌の成長に伴って既にあるペプチドグリカンに、新しく合成されたペプチドグリカンのユニットGlcNAc-MurNAc-LーAla-DーGlu-mーA₂pm-DーAla-DーAla が組み込みこまれる過程で、GlcNAc-anhMurNAc-トリペプチドが分解物として生成する²⁷¹。

ペリプラズムで生成した本物質は、細胞質膜上の輸送系 AmpG を介して細胞質内に輸送された後、細胞質内で GlcNAc がはずれて anhMurNAc-トリペプチドとなる。この anhMurNAc と言うタグをつけられたトリペプチドは、細胞質内でペプチダーゼによる分解を受けることがない。anhMurNAc を切り離す AmpD(アンヒドロ-N-アセチルムラミル-L-アラニンアミダーゼ)により、トリペプチド L-Ala-D-Glu-m-A₂pm が遊離する²⁰。このものは、リガーゼにより UDP-MurNAc に

Table 1. Effects of glucose 6-phosphate $(G \ 6 \ P)$ and anaerobic conditions on the sensitivity of $Escherichia \ coli \ NIHJ \ JC-2$ to fosfomycin in Mycin assay agar xz

| Fosfomycin (µg/ml) | G 6 P ^b - | Inhibitory diameter (mm) | | |
|--------------------|----------------------|--------------------------|---------------|------------|
| | | aerobic | anaerobic box | GasPak jar |
| 100 | - | 15.0 | 24.6 | 34.4 |
| 50 | - | 10.6 | 22.2 | 29.0 |
| 10 | - | 0 | 11.8 | 19.6 |
| 5 | - | 0 | 0 | 15.8 |
| 100 | + | 18.8 | 27.4 | 34.8 |
| 50 | + | 16. 9 | 24.4 | 30.0 |
| 10 | + | 0 | 14.5 | 20.8 |
| 5 | + | 0 | 11.0 | 17.8 |

 $^{^{\}circ}$ Paper disc assay, $^{\circ}$ G 6 P, 100 μg ml

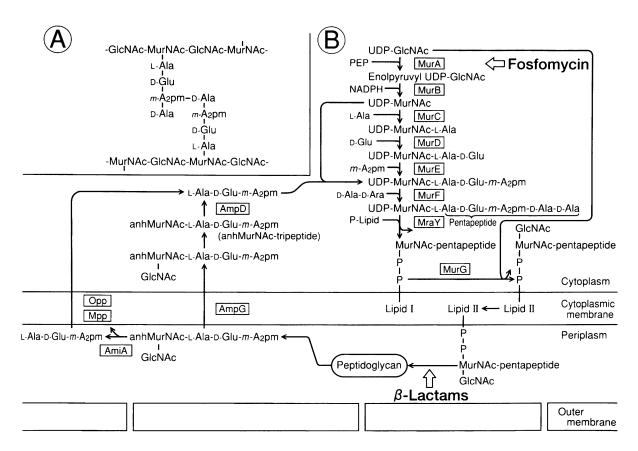


Fig. 2. Synthesis of bacterial cell wall peptidoglycan and inhibition by antibiotics. (A) Basic structure of peptidoglycan. (B) Peptidoglycan synthesis pathway, peptidoglycan recycling and sites at which fosfomycin and β-lactams inhibit the synthesis of peptidoglycan. (Based on Höltje, J-V, 1998⁹¹ and Nanninga N, 1998¹⁰¹)

結合して³⁰⁾、ペプチドグリカン生合成経路でリサイクルされる (peptidoglycan recycling)^{27,28)}。以上のトリペプチドはペリプラズムでも生成し、特定のペプチド輸送系 (Opp や Mpp) を介して細胞質内へ取り込まれリサイクルされる^{9,31,32}。細菌の増殖の1世代で、合成されたトリペプチド全体の40% または50%がリサイクルされる^{28,31}。

anhMurNAc-トリペプチドは、染色体に本来存在する ampC 産物である β -ラクタマーゼを誘導する活性をもつことが明らかとなっているが $^{28,29,33)}$, β -ラクタム薬を作用させた時、細胞質内濃度が高まり β -ラクタマーゼ産生が起きることから、近年、細菌でのシグナル伝達物質としての位置づけがなされている $^{34,35)}$ 。 さらに、Citrobacter freundii や P. aeruginosa を含めた、グラム陰性菌の ampC を構造遺伝子とするクラス C β -ラクタマーゼの誘導についても、同様な誘導機構が想定されている $^{36'}$ 。

これまで、FOM は、その作用部位がペプチドグリカン生合成の最初の段階であることで、最終段階を阻害する β -ラクタム薬(β -lactams)と対比されてきている 37 。 β -ラクタム薬は、ペニシリン結合タンパク質(PBP)に結合しそのトランスペプチダーゼ活性を阻害する 38,39 。この PBP の酵素活性に対する β -ラクタム薬の阻害の

結果、anhMurNAc-トリペプチドの生成が促進される $^{35,40\sim42}$ 。anhMurNAc-トリペプチドの量の増加の結果、細胞質内での β -ラクタマーゼが誘導され、 β -ラクタム薬の分解と言う細菌の防御的な反応が起きる 35 。

細胞壁合成阻害薬は、作用部位の違いでトリペプチド L-Ala-D-Glu-m- A_2 pm のリサイクルされるサイクルの外で阻害を示す FOM や cycloserine のグループと、そのサイクルの中に阻害部位のある β -ラクタム薬やvancomycin などのリピドサイクルで作用する抗菌薬のグループに、区別して考える必要があるかも知れない。

III. 作用部位への接近

FOM が細菌細胞質内にある作用部位に到達するためには、 $E.\ coli\$ などグラム陰性菌の場合、まず外膜を通過する必要がある($Fig.\ 3$)。外膜の物質透過孔であるポーリンを通過し得る分子の大きさとして、これまで中性の糖分子⁴³⁰や種々の β -ラクタム薬⁴⁴⁰の透過測定から、分子量 138 の本薬の外膜の通過は容易であろう。

外膜の内側にある巨大分子であるペプチドグリカンは、柔軟性がある⁴⁵¹のに加え、水分子と会合しており、このことによりペリプラズムはゲルの状態であると考えられている^{46,471}。一方、ペプチドグリカンの網目の大きさは、最大で 2~5 nm と計算されており、その結果を含め分子量 50,000~55,000 Da の球状物質は通過し得

ると考えられている^{16,48}。FOM はおそらくこの空間を 濃度勾配にしたがって単純に拡散する。

ペリプラズムを通過した FOM は、細胞質膜にある 2 つの輸送系を介して、細胞質内に能動的に取り込まれる $^{8.49}$ 。1つの系は、sn-グリセロール 3-リン酸(G 3 P)を特異的に輸送する G 3 P 輸送系(GlpT系)[G 3 P transport system(GlpT system)]で、G 3 P の誘導で産生されるタンパク質 GlpT が輸送担体である $^{50.51}$ 。G 3 P 輸送系には、これとは別に、細胞質内への輸送にさきだって、ペリプラズムで特定の結合蛋白質と結合する必要のある Ugp 系 52 が報告されている。GlpT 系は、炭水化物とリン酸の化合物である G 3 P の炭水化物部分利用を主目的とした輸送系で、Ugp 系は、G 3 P のリン酸の部分を主に利用する輸送系として考えられている。FOM の輸送に関して、Ugp 系との関連はこれまで知られておらず、GlpT 系のみで説明されている。

GlpT系は、glp レギュロンの制御のもとにあることが知られている 51 。このレギュロンの中のglpR の産生するリプレッサー(repressor)による抑制を解除し、輸送担体であるタンパク質 GlpT を産生するには、誘導物質 G 3 P と cAMP が必要とされる。この cAMP 形成には、グルコースなどの一連の炭水化物を輸送するホスホエノールピルビン酸(PEP):シュガーホスホトランスフェラーゼ系(phosphoenolpyruvate:sugar phosphotransferase system; PTS system)の酵素 I (Enzyme I) とアデニル酸シクラーゼ(adenylate cyclase)が必要とされる 53 。一方,GlpT を産生する活性は、嫌気状態で好気状態に比べて増加する 54 。このことから嫌気状態では、GlpT系の活性が通常より昂進し、FOMの細胞質内への輸送促進が予想される。嫌気状態での FOMの抗菌力増強作用の説明の 1 つになるかも知れない。

もう1つの系は、主にグルコース 6-リン酸 (G6P) などを輸送する糖リン酸輸送系 (sugar phosphate transport system; UhpT sytem) で、この系の作動には、G6Pによる細菌細胞の外側からの誘導が必須である58°。In vitro での通常の実験に用いられる培地には、誘導に有効な量の G6P は含まれていないためこの系は閉じており、特に G6P を加えない場合の FOM の細胞質内への輸送は、Glp 系を介してのみ行われている。

これまで述べてきた GlpT 系と UhpT 系は, $E.\ coli$ で詳細に研究されており,細菌細胞質内リン酸濃度調節を行う,リン酸にリンクしたアニオン交換系 (Pi-linked anion-exchange system) の一部として位置づけられている 59 。 GlpT 系は,細胞質内リン酸の細胞質外への輸送との交換反応で,細胞質外 G 3 P を細胞質内へ取り込むアンチポート輸送系である。培地のリン酸が FOM の抗菌力を減ずる理由は,このアンチポート輸送系の交換反応を低下させるためと考えられる。

ところで、FOMと細菌の接する場で、UhpT系を誘

導するのに有効な G6Pの量が存在するかについての検討例として、ヒト血清中に誘導に有効な $4\mu g/ml$ の G6P が検出されるとの報告がある600。また、O157 感染症の場合、腸管内には出血による血清と血球による G6P の関与8.19.600 が想定されるが、FOM の生体内での抗菌力増強を説明するためには、今後のより一層の検討が必要とされる。その際には、細菌感染部位局所での濃度の考察が必要とされよう。

これまで、GlpT系と UhpT系は、多くの菌種に分布していることが知られている⁵⁹。実際に、FOMの細菌細胞質内への取り込み量は、E. coli で細胞外液の 7倍(以上)と測定され(Table 2)⁴⁹、また、Salmonella typhimurium で 15 倍以上⁸¹であることが知られている。これらの細胞質内に入った FOM が標的酵素と反応する

IV. 標的酵素への攻撃

ペプチドグリカン生合成の第1段階は、PEPの C-2 と UDP-GlcNAc の C-3 の間にエーテル結合が生成する特殊な反応である。FOM は、この反応を触媒する UDP-GlcNAc エノールピルビルトランスフェラーゼ (UDP-GlcNAc enolpyruvyl transferase; MurA) を不可逆的に失活する 81 (Figs. 2, 3)。生物の PEP の関与する代謝で、エーテル結合の生成する別の反応としては、5-エノールピルビルシキミ酸 3-リン酸シンターゼ (EPSP シンターゼ) の関与する反応が知られている $^{8.61,62}$ 。EPSP シンターゼは、微生物と植物に存在するシキミ酸経路の中の 1 つの酵素として知られているが、FOM はこの酵素反応を阻害しない 81 。

PEP は解糖系の中心にあって、多くの重要な生体反応に関与する。しかしながら、PEP の関与する反応はこれまで述べた2つの例外を除いて、PEP の C-1 のカルボキシル基の関与するエステル形成反応であって、FOM はこれらの反応を阻害しない⁸¹。以上のことがFOM の示す、ヒトと細菌の間での高い選択毒性の理由となっている。

E. coli の UDP-GlcNAc エノールピルビルトランスフェラーゼの産生遺伝子は, *E. coli* の染色体地図⁶³⁾の 71.8 分に位置し, *murA* ^{64,65)}と命名された (Fig. 3)。*murA*

Table 2. Uptake of fosfomycin by Escherichia coli NIHJ JC-2^{a/49)}

| | Amount of fosfomycin in Escherichia coli | | | |
|------------|--|--|--|--|
| Time (min) | per bacterial cell pellet p | er H ₂ O of bacterial cell (mmol/kg) | | |
| 0 | 0.00 | 0.00 | | |
| 5 | 0.36 | 0.61 | | |
| 10 | 1.0 | 1.7 | | |
| 20 | 2.4 | 4.1 | | |
| 40 | 4.0 | 6.8 | | |

[&]quot;Suspending medium: 1 mM fosfomycin

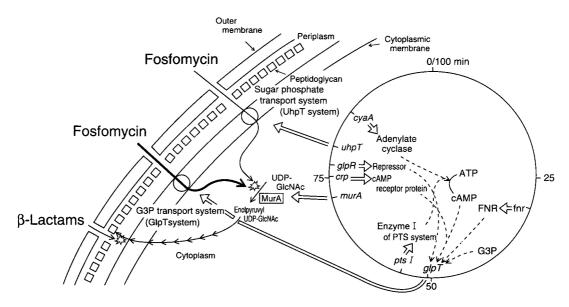
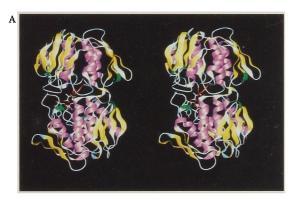


Fig. 3. Transport of fosfomycin to the target. Fosfomycin is transported by the sn-glycerol 3-phosphate (G 3 P) transport system (GlpT system) and the sugar phosphate transport system (UhpT system). The latter is usually closed but it opens in the presence of extracellular glucose 6-phosphate. Because the UhpT system has not been studied in as much detail as the GlpT system, concerning the transport of fosfomycin, only a basic outline is given in this figure.



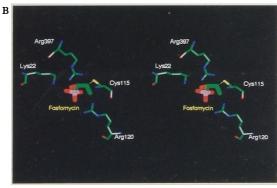


Fig. 4. Crystal structure of MurA-fosfomycin-UDP-GlcNAc complex (stereo representation). (A) Whole structure. The upper molecule in the deep cavity between two domains is fosfomycin bound to Cys 115, and the lower molecule is UDP-GlcNAc. (B) Fosfomycin in the catalytic site of MurA. [Prepared by Dr Takeuchi Y of Pharmaceutical Research Center, Meiji Seika Kaisha, Ltd., based on the protein data bank (PDB code: 1 UAE) published in September 1997]

は 1,257-bp の読み取り枠をもち、これをもとに産生されるタンパク質の分子量は 44,800 Da と計算される⁶⁴⁾。 また、murA と相同な遺伝子が、Enterobacter cloacae、Mycobacterium tuberculosis、Mycobacterium leprae、Haemophilus influenzae、Bacillus subtilus、そしてAcinetobacter calcoaceticus に同定されている⁶⁶⁾。

最近、 $E.\ coli$ より得られた UDP-GlcNAc エノールピルビルトランスフェラーゼ(MurA)-FOM-UDP-GlcNAc 複合体の結晶の X 線構造解析の結果が報告された。その結晶構造のデータが、1997年9月に公表された(Fig. 4)。また一方、 $E.\ cloacae$ の MurA 単独の結晶に関する結果が明らかとなった 67,681 。両株由来のMurA に関してほぼ同様の知見が得られており、その構造は次のようにまとめられる。すなわち、MurA は、ペプチドの C 末端と N 末端を含むドメイン(domain)(Fig. 4 A の下の球状ドメイン)と、酵素活性に中心的な役割をもつ 115 番目のシステイン(Cys 115)を含むドメイン(Fig. 4 B の上の球状ドメイン)の 2 個の球状のタンパク質で構成される。ドメイン内の構造はほぼ同じで、それぞれ 6 個の α -ヘリックス構造と 12 個の β -シート構造をもつ。

活性中心の形成については次のように考察されている⁵⁸⁾。すなわち、基質である UDP-GleNAc が 2 個の球状のタンパク質の接続部付近に結合する。その結果、Cys 115 を含むドメインがもう一方のドメインに接近し、全体の分子のコンホメーションが変化することで、ドメインの接続部に活性中心が形成される。こうして形成された活性中心で、もう一方の基質である PEP が、Cys 115 やその周辺アミノ酸の関与のもと、UDP-GleNAc と結

合する。FOM の場合は、Cys 115 に結合し MurA を失活させる。

MurA についての研究と平行して、EPSP の構造研究が進行している。PEP の関与する反応の中で特殊な反応を行う、本酵素の2つのドメインからなる構造や各ドメインの基本構成は、MurA ときわめて類似している⁶⁹⁻⁷¹。以上の2つの酵素の類似性は起源を考える上で興味深い。

FOM は PEPのアナローグとして酵素を失活させる。FOM のこの阻害反応は PEP との立体化学構造上の類似性によるものではないことが、以前から指摘されている⁸。FOM と PEP の活性中心での分子の状態について、エネルギー計算にもとづく理論的考察から、次のようにまとめられる^{66,72)}(Fig. 5)。

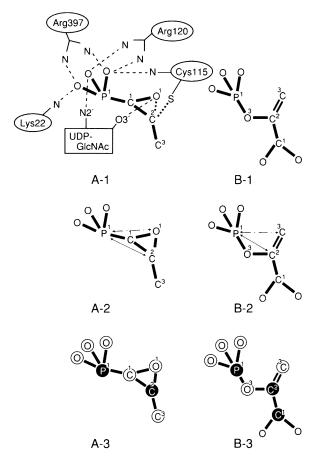


Fig. 5. Chemical structures of fosfomycin and phosphoenolpyruvate (PEP). Fosfomycin: A-1, A-2, A-3; PEP: B-1, B-2, B-3. Conceptual structure of fosfomycin and PEP in the catalytic site of MurA: A-1, B-1. Distances between the atoms: A-2, B-2. Net charge of each atom (black circle, positive; white circle, negative): A-3, B-3. In A-1, thin-broken lines show hydrogen bonds and thick-broken lines show the transition state which fosfomycin has been binding to Cys 115. The bond between O-1 and C-2 dissociates after binding of C-2 to S of Cys115. (Based on Smeyers Y G, et al., 1983⁷² and Skarzynski T, et al., 1996⁶⁶)

- (1) 活性中心での配位は、両物質で良い一致を示す。 すなわち、FOM の $C-2\sim O-1$, $O-1\sim P-1$, $C-2\sim P-1$ の 各原子間の距離と、PEP の $C-2\sim C-3$, $C-3\sim P-1$, $C-2\sim P-1$ の各原子間それぞれの距離はほぼ同じである。
- (2) 正味の電荷 (net charge) の分布は、FOM と PEP の C-2 と P-1 は陽性の状態、FOM の O-1 と C-1、PEP の C-3 と O-3、および両者の P-1 に結合した O の電荷は陰性の状態であり、きわめて類似している。一方、FOM の C-3 は陰性の状態であるのに対して、PEP の C-1 は 陽性の状態である。

以上のように、FOM と PEP は、酵素活性中心での分子の配位や正味の電荷の分布の状態から、MurA との反応性においてきわめて類似していると考えられている $^{8.66,72}$ 。その結果、FOM は標的酵素の Cys 115 の SH 基とチオエーテル結合し 81 、PEP と酵素との反応を阻害する。

V. FOMとPEPの違い

FOM の MurA への結合は、Cys 115 の SH 基の求核性によるとされる⁷³⁾(Fig. 6 の経路 a)。この SH 基の反応性により、本来の基質である PEP が酵素活性中心で共有結合型ホスホラクチルー酵素付加物(covalent phospholactyl-enzyme adduct)を形成すると考えられている(Fig. 6 の経路 b)。一方、Cys 115 の SH 基は、PEP の C-3 にプロトンを供与する酸としての性質も想定されている。プロトンが供与された結果、PEP はUDP-GlcNAc と四面体型ケタール中間体(tetrahedral ketal intermediate)を形成する。その後、リン酸の脱離が起こりエノールピルビル UDP-GlcNAc が生成する(Fig. 6 の経路 c)。この過程では Cys 115 の塩基としての役割が予想されている。

エノールピルビル UDP-GlcNAc 生成には、FOM の場合と異なり、PEP と MurA との結合反応は必ずしも必須とは考えられていない 73,74 。それには $E.\ coli$ の MurA の Cys 115 を他のアミノ酸に置換して行った検討結果が根拠となっている。すなわち、Cys 115 の代りにアスパラギン酸 (Asp)にしても、同様の UDP-GlcNAc ピルビルトランスフェラーゼ活性が得られるが、FOM による失活は受けない。FOM は、 $M.\ tuberculosis$ に効果を示さないが、この細菌の酵素 MurA の当該アミノ酸は Asp である 66,73 。 $E.\ coli$ の MurA の Cys 115 を Glu と置換した場合、きわめて低下しているものの活性はあるが、セリン(Ser)や Ala では酵素活性はない。

VI. FOM耐性

FOM に対する耐性菌の性質の研究は、開発の当初から感受性測定法の検討や作用機構の解明の一環として進められてきた(Fig. 7)。初期には、 $E.\ coli\ や\ S.\ typhi-murium$ のホスホマイシン耐性菌として、 $in\ vitro\ で分離される株の解析から、(1) <math>murA^{75}$ 、(2) $glpT^{8.21,76}$ 、 $glpR^{76}$ 、 $cyaA^{76,77}$ 、 crp^{76} , $ptsI^{21,77,78}$ 、そして(3) $uhp^{57,76}$

UDP-GlcNAc
$$+ \frac{1}{3} = \frac{OPO_3^{2^-}}{1COO}$$
 $= \begin{bmatrix} H_3C - \frac{O}{COO} \end{bmatrix}$ $= \begin{bmatrix} OPO_3^{2^-} \end{bmatrix}$ $= \begin{bmatrix}$

Fig. 6. Reaction pathway of UDP-GlcNAc pyruvyltransferase (MurA). (a) Fosfomycin inactivation. (b) Covalent phospholactyl—enzyme adduct formation. (c) Catalytic turnover by an addition—elimination mechanism. (From Kim D H, et al., 1996⁷³), modified)

の変異株が耐性株として同定された。(1)は標的酵素である MurA が変化して FOM による阻害の低下した株,(2)は GlpT 系が作動せず,FOM を細胞質内へ輸送しなくなった株,(3)は UhpT 系の作動しない株で,glpT 変異株をもとにした二重変異株,として分離されている 57,76 。一方,FOM 耐性菌は他薬と交差耐性を示さないことが明らかになっている 19 。

臨床で使用を開始して2~4年後の1975~1977年 に、スペインの病院で分離された FOM 耐性 Serrtia marcescens が調べられた結果、それらの株の一部では 耐性が伝達性の多剤耐性プラスミド上にあることが判明 した79)。その後の同研究グループでの報告によると、ス ペインの河川の汚水より分離されたFOM耐性の Klebsiella oxytoca, E. cloacae, Proteus vulgaris, そし て C. freundii の耐性遺伝子が多剤耐性プラスミド上に あった80)。汚水から分離された Pseudomonas, Staphylococcus xylosus および Bacillus でも、プラスミドによ る耐性株が見出されている810。臨床分離株では、A. calcoaceticus, Pseudomonas, Proteus, Klebsiella, Enterobacter, E. coli, および S. marcescens でプラス ミドの関与した FOM 耐性株が報告されているが、この 耐性の伝播は、プラスミドによる耐性の S. marcescens の最初に見出された都市が中心であって, 他の都市では FOM 耐性をコードしたプラスミドを持つ菌はあまり広 がっていなかった81)。

この S. marcescens をはじめとするグラム陰性菌に見出された FOM 耐性はプラスミド上の遺伝子 fosA によって起きる 82,83 。fosA を E. coli で発現させ耐性化機構を解析したところ,細胞質内で FOM が失活されることが明らかとなった 84,85 。fosA は 16,000 Da のタンパク質を産生し,このタンパク質は 2 量体でグルタチオン S-



Fig. 7. Fosfomycin-resistant Escherichia coli B(E. coli B). Several types of fosfomycin-resistant cells frequently appeared in vitro when bacteria were cultured in medium containing fosfomycin. E. coli B was transferred repeatedly to fresh liquid culture media containing fosfomycin to concentrate resistant cells. These were then cultured in agar plates and two types of colonies were observed: the larger ones did not utilize sn-glycerol 3-phosphate (G 3 P) while the smaller ones did not use many carbohydrates including G 3 P.

トランスフェラーゼ(glutathione S-transferase)の活性を示す $^{86)}$ 。この酵素活性によりホスホマイシンの C-1 とグルタチオンのシステインの SH 基が共有結合する結果,FOM のエポキシ環が開裂して不活性化し抗菌力を失う $^{86)}$ 。

臨床分離のStaphylococcus epidermidis のFOM 耐性株を調べたところ、この耐性遺伝子はプラスミド上にあったが、fosA とは異なる遺伝子fosB であった $^{87-89}$ 。fosB のコードされたプラスミドをもつStaphylococcus

属については、S. epidermidis に加えて、S. aureus など 5 菌種がフランスと日本の臨床分離株の中に見出されている S^{SS} 。産生されるタンパク質の計算から得られた分子量は 16,345 Da であり、fosA の産生するタンパク質と 48% の相同性を示して、同一の起源であることが示唆されている S^{SS} 。

日本における臨床分離の耐性菌についての検討では、P. aeruginosa 90 や Klebsiella pneumoniae 91 で FOM 不活性化による耐性が報告されている。一方,FOM が薬剤排出系に関与することや,この系の昂進により本薬に耐性化することについてはこれまで報告されていない。日本の場合,臨床から分離される耐性菌の耐性機構は,GlpT 系変異を中心とした輸送系の障害によるものが多いと思われるが 92 、今後の系統的な研究が必要とされる。ヨーロッパでの最近の報告でも,fosA や fosB のコードされた伝達性プラスミドによる FOM 耐性は少ない 83,93 。

ところで、FOM を産生する Pseudomonas syringae の自己耐性の解析の結果、この菌株は FOM をリン酸化し抗菌力をなくす活性を示した**。この耐性を支配する遺伝子 fosC は、約 19,000 Da のタンパク質を産生する。このものは ATP を使い FOM をリン酸化し不活性化するが、この不活性化 FOM はアルカリホスファターゼで再活性化する⁹⁴。

fosA をコードしたプラスミド保有 FOM 耐性菌は、非保有菌に比べて FOM を加えた後、溶菌しはじめる時期が遅れるが溶菌する⁹⁵⁰。このことから、FOM の場合には、薬剤耐性への不活化機構の寄与の少ないことが指摘されている⁹⁵⁰。細菌の側から見て、細胞質内のグルタチオンを消費する不活性化機構に限界があるのかも知れない。

FOM 耐性菌で実験動物における毒力(virulence)の低下が報告されている「18.96~59"。検討されたこれらの FOM耐性菌は GlpT 系に傷害を有する株と考えられる。毒力の低下の理由として、GlpT 系が正常に機能していない株は特定の条件下で増殖が抑制されるので50,100°、生体内の嫌気環境下で FOM 耐性菌が消失すると言う考え方がある50°。また、一方では G 6 P や cAMP が GlpT 系に障害を有する株を強く感受性化することから21.57°、生体内でこれらの物質が感受性化に有効な量存在するところでは、耐性菌が FOM に感受性化することも想像できる。

これまでの日本での事情を含めて、FOMに対する耐性は、使用されている国の多さと長い年月の割にはまだ進んでいない^{83,92,93,101,102}。しかしながら、臨床と基礎の両面で、耐性菌に対する継続的な検討が必要とされる。

VII. ホスホマイシントロメタミン

ホスホマイシントロメタミンは,1回の投与で治療を 行う single-dose therapy を目的とした経口用の FOM のトロメタミン [トロメタモール(tromethamol)]塩で

Chemical

name : (-)-(1*R*,2*S*)-(1,2-Epoxypropyl) phosphonic acid compound with 2-amino-2-(hydroxymethyl)-

1,3-propanediol (1:1)

Molecular

weight : 259.20

Fig. 8. Fosfomycin tromethamine.

ある (Fig. 8)¹⁰³⁾。

本薬の開発や研究が単純性尿路感染症を主な対象に、イギリス $^{104\sim107}$,ドイツ 1080 ,フランス 109,1100 ,オランダ 111,112 ,ベルギー 113,114 ,スウェーデン 115 ,イタリア $^{116\sim119}$,スペイン 1200 ,そしてアメリカ合衆国 121 などで行われ、これらの国々を含めた世界の多くの国々で開発が進み、また、あいついで発売されている。

ホスホマイシントロメタミンと、amoxicillin¹²¹、norfloxacin (NFLX)¹¹⁹¹、ofloxacin¹⁰⁸⁰、sulfamethoxazole・trimethoprim (ST; co-trimoxazole)¹⁰⁸¹、そ し て trimethoprim¹⁰⁴¹の1回投与との比較では、ホスホマイシントロメタミンは同等ないし優れた有用性を示した。ホスホマイシントロメタミン 1回投与は、nitrofurantoin¹¹²¹、pipemidic acid 酸^{110,1201}、ST¹¹⁷¹、NFLX^{109,111,114,1201}、または amoxicillin/clavulanic acid¹⁰⁵¹の1日複数回、複数日間投与での比較試験で、程度の差はあれ同等の有用性が各臨床試験で検証されている。ホスホマイシントロメタミンの使用は医療経済の面で有益であると、イタリア¹²²¹やフランス¹²³¹での調査で評価されている。

ホスホマイシントロメタミンで single-dose therapy が可能な理由は、その体内動態の特性、安定性、そして 抗菌活性にある。トロメタミン塩の経口吸収性は Ca 塩より高い 124,125 。すなわち、ヒトでのバイオアベイラビリティは、トロメタミン塩では 34~<58%、Ca 塩では 10~30%、尿中回収率は、前者では 35~60%、後者では 18~29% である 124 。日本の Ca 塩での検討では、尿中回収率はやや高いがほぼ同様の結果が得られている 126 。血中半減期は、トロメタミン塩が 4~8 時間、Ca 塩が 3~5 時間である。

ところで、一方では、FOMのもつ化学的かつ生物学的にも安定な性質に加えて、FOM Ca塩は、比較的低い経口吸収性の結果、高い腸管内濃度が達せられるので¹²⁷、日本では主要な腸管感染症に適応が認められ、その地位が再確認されつつある。

トロメタミン塩の水に対する溶解性の良いことや化学的安定性が、Ca塩との体内動態の違いの理由であるとの推定もあるが¹⁰³¹、Ca塩に関するヒトやイヌでの基礎検討では必ずしもそうではない¹²⁶¹。一方、ホスホマイシントロメタミンを経口投与した後、血清中の FOM そのものとトロメタミンの濃度変化を調べた結果、その経過はほぼ同じであった¹⁰³¹。このことから、FOM とトロメタミンについては、イオン結合に加えて、水素結合も関与した1つの分子としての行動の可能性が示唆されている¹⁰³¹。

ホスホマイシトロメタミンの抗菌活性は FOM の Ca 塩や Na 塩と同じである $^{24-26,128-134)}$ 。また, $64-128\,\mu g/m$ l までの MIC を示す尿路感染細菌は,臨床効果と膀胱内での経時的な FOM の濃度変化から,ホスホマイシントロメタミンに感受性とされている $^{25,26,134)}$ 。

VIII. お わ り に

感染症に対する最近の関心の高まりと期を一にして、FOMに関する知見も非常に多く蓄積し、これまでの抗菌薬の中で、FOMはその性質の最も研究され明確になりつつある薬剤の1つと言えよう。その背景の1つとしてのホスホマイシントロメタミンの欧米での開発、承認、そして発売は、この間の欧米における医療に対する経済的評価の変遷と連動していると思われる。

細胞壁のペプチドグリカン生合成と、細菌の成長、分裂そして形態形成の関係もここ数年急速に明らかになりつつある。その中にあって、 β -ラクタム薬は非常に多くの誘導体が合成され一番多く使われているが、その抗菌作用機構の中に β -ラクタマーゼを誘導する性質を内包している。しかしながら、膨大な知識や技術の蓄積の上に、種々の β -ラクタマーゼで分解されない β -ラクタム薬を生み出す努力も精力的に行われている。一方では、トリペプチド L-Ala-D-Glu-m-A2pm のリサイクルするサイクルの外のペプチドグリカン生合成のステップは、抗菌薬探索において新しい可能性を秘めているように思われる。

FOM についてはその広範な研究の中から、MurA を攻撃する以外の副次的な抗菌作用も明らかになりつつある^{135~137}。すなわち、FOM は細菌の宿主との最初の接触である接着(adherance)を特異的あるいは非特異的に阻害する。こうした接着をはじめとする細菌の病原因子の研究は、抗菌薬の作用を含めて、急速に進んでいる^{138~141}。細菌の増殖の抑制に加えて、細菌の属性の変化をより明確にした抗菌薬が、21世紀の薬剤として細菌感染症治療薬の一群をなすようになるかも知れない。

油 红

本稿を終えるにあたり、本稿作成の機会を与えて下さり、また、ご指導頂きました帝京大学名誉教授 紺野昌 俊先生に深謝いたします。

文献

- 1) 堺 宣道: O 157 事件: 食品保健行政の立場から。 公開シンポジウム 現代社会と感染症—O 157 事件 に学ぶ一講演集, p.27~32, 東京, 1997
- 西村輝久,楠本清明、小林久和,他:座談会:堺市 におけるO157学童集団食中毒について(平成8年 10月26日開催),小児科診療60:1219~1226,1997
- 3) 大島利夫: 腸管出血性大腸菌感染症における溶血性 尿毒症症候群 (HUS) 合併の予期因子と合併予防の ための早期集約的治療について。Jap. J. Antibiotics 50: 855~861, 1997
- 4) 一次, 二次医療機関のための O-157 感染症治療のマニュアル, 平成 8 年 8 月 2 日, 厚生省, 腸管出血性大腸菌感染症の診断治療に関する研究班(班長: 竹田美文, 国立国際医療センター研究所長)
- 5) 一次, 二次医療機関のための腸管出血性大腸菌 (O 157等) 感染症治療の手引き (改訂版), 平成9年8 月21日, 厚生省, 腸管出血性大腸菌感染症の診断 治療に関する研究班 (班長: 竹田美文, 国立国際医 療センター研究所長)
- 6) Takeda T, Yoshino K, Uchida H, et al.: Early use of fosfomycin for Shiga toxin-producing Escherichia coli O 157 infection reduces the risk of hemolytic-uremic syndrome. In Escherichia coli O 157: H 7 and other Shiga toxin-producing E. colis trains (Kaper J B, O'Brien A D ed.), p.385~387, American Society for Microbiology, Washington, D.C., 1998
- Hendlin D, Stapley E O, Jackson M, et al.: Phosphonomycin, a new antibiotic produced by strains of Streptomyces. Science 166: 122~123, 1969
- 8) Kahan F M, Kahan J S, Cassidy P J, et al.: The mechanism of action of fosfomycin (phosphonomycin). Ann. N.Y. Acad. Sci. 235: 364~386, 1974
- 9) Höltje J-V: Growth of the stress-bearing and shape-maintaining murein sacculus of *Eshcherichia coli*. Microbiol. Mol. Biol. Rev. 62: 181~203, 1998
- Nanninga N: Morphogenesis of Escherichia coli.Microbiol. Mol. Biol. Rev. 62: 110~129, 1998
- 林 泉, 長谷川裕美:ホスホマイシンナトリウム,カルシウム。Jap. J. Antibiotics 47:861~868, 1994
- 12) ホスホマイシン―新たなる展開―(清水喜八郎監修; 泉 孝英,橋本 一,林 泉編集),臨床医薬研究 協会,東京,1995
- 13) 鶴岡 勉, 入子祥子, 高杉益充: ホスホマイシンナトリウムの臨床薬理。化学療法の領域 12: 1873~ 1881, 1996
- 14) 鶴岡 勉, 岩沢博行, 入子祥子, 他: ホスホマイシンナトリウムの物理的化学的性質と製剤の安定性。 化学療法の領域 12: 2075~2078, 1996
- 15) 朝野和典, 河野 茂: Fosfomycin。内科 79: 249~ 253, 1997
- 16) 大石和徳, 山領 豪, 中川喜代子, 他: ホスミシン。 Current Therapy 15: 1134~1138, 1997
- 17) 鶴岡 勉: 最近のホスホマイシン。明治製菓研究年報 No.36: 1~18, 1997
- 18) Hendlin D, Frost B M, Thiele E, et al.: Phosphonomycin II. Evaluation in vitro. Antimicrob. Agents Chemother.—1969, p.297~302, 1970
- 19) 五島瑳智子, 堂ヶ崎勲, 金子康子, 他: Fosfomycin

- の in vitro, in vivo 抗菌作用。Chemotherapy 23: 1653~1661, 1975
- 20) Zimmerman S B, Stapley E O, Wallick H, et al.: Phosphonomycin IV. Susceptibility testing method and survey. Antimicrob. Agents Chemother.-1969 p. 303~309, 1970
- 21) Tsuruoka T, Yamada Y: Characterization of spontaneous fosfomycin (phosphonomycin) resistant cells of *Escherichia coli* B *in vitro*. J. Antibiotics 28: 906~911, 1975
- 22) Inouye S, Watanabe T, Tsuruoka T, et al.: An increase in the antimicrobial activity *in vitro* of fosfomycin under anaerobic conditions. J. Antimicrob. Chemother. 24: 657~666, 1989
- 23) 出口浩一, 鈴木由美子, 石原理加, 他: ベロトキシン産生大腸菌 O-157 を含む感染性腸炎原因菌の薬剤 感受性パターン。Jap. J. Antibiotics 50: 829~843, 1997
- 24) Lerner S A, Price S, Kulkarni S: Microbiological studies of fosfomycin trometamol against urinary isolates in vitro. *In* New Trends in Urinary Tract Infections. Int. Symp., Rome 1987 (Neu H C, Williams J D ed.), p. 121~129, Karger, Basel, 1988
- 25) Barry A L, Fuchs P C: In vitro susceptibility testing procedures for fosfomycin tromethamine. Antimicrob. Agents Chemother. 35: 1235~1238, 1991
- 26) Wise R, Andrews J M: Fosfomycin trometamol: an in vitro study. In New Trends in Urinary Tract Infections. Int. Symp., Rome 1987 (Neu H C, Williams J D ed.)p. 232~241, Karger, Basel, 1988
- 27) Jacobs C, Joris B, Jamin M, et al.: AmpD, essential for both β-lactamase regulation and cell wall recycling, is a novel cytosolic N-acetylmuramyl L-alanine amidase. Mol. Microbiol. 15: 553~559, 1995
- 28) Jacobs C, Huang L-j, Bartowsky E, et al.: Bacterial cell wall recycling provides cytosolic muropeptides as effectors for β-lactamase induction. EMBO J. 13: 4684~4694, 1994
- 29) Höltje J–V, Kopp U, Ursinus A, et al: The negative regulator of β –lactamase induction AmpD is a N–acetyl anhydromuramyl L alanine amidase . FEMS Microbiol. Lett. 122: $159 \sim 164$, 1994
- 30) Mengin–Lecreulx D, van Heijenoort J, Park J T: Identification of the mpl gene encoding UDP–N–acetylmuramate: L–alanyl– γ –D–glutamyl–meso–diaminopimelate ligase in $Escherichia\ coli$ and its role in recycling of cell wall peptidoglycan. J. Bacteriol. 178: 5347 \sim 5352, 1996
- 31) Park J T: Turnover and recycling of the murein sacculus in oligopeptide permease—negative strains of *Escherichia coli*: indirect evidence for an alternative permease system and for a monolayered sacculus: J. Bacteriol. 175: 7~11, 1993
- 32) Park J T, Raychaudhuri D, Li H, et al.: MppA, a periplasmic binding protein essential for import of the bacterial cell wall peptide L-alanyl-γ-D-glutamyl-meso-diaminopimelate. J. Bacteriol. 180:1215~1223, 1998
- 33) Park J T: The convergence of murein recycling

- research with β –lactamase research. Microb. Drug Resist. 2: $105 \sim 112$, 1996
- 34) Lindquist S, Weston-Hafer K, Schmidt H, et al.: AmpG, a signal transducer in chromosomal βlactamase induction. Mol. Microbiol. 9: 703~715, 1993
- 35) Jacobs C, Frère J–M, Normark S: Cytosolic intermediates for cell wall biosynthesis and degradation control inducible β –lactam resistance in gram–negative bacteria. Cell 88: 823 \sim 832, 1997
- 36) Bennett P M, Chopra I: Molecular basis of β lactamase induction in bacteria. Antimicrob. Agents Chemother. 37: 153 \sim 158, 1993
- 37) 鶴岡 勉: 抗菌作用機作。ホスホマイシン—新たなる展開—(清水喜八郎監修;泉 孝英,橋本 一, 林 泉編集)p.28~33,臨床医薬研究協会,東京, 1995
- 38) Izaki K, Matsuhashi M, Strominger J L: Glycopeptide transpeptidase and D-alanine carboxypeptidase: penicillin-sensitive enzymatic reactions. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 55: 656~663, 1966
- 39) Tamaki S, Nakajima S, Matsuhashi M: Thermosensitive mutation in *Escherichia coli* simultaneously causing defects in penicillin-binding protein-1 Bs and in enzyme activity for peptidoglycan synthesis in vitro. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 74: 5472~5476, 1977
- 40) Kitano K, Tomasz A: Triggering of autolytic cell wall degradation in *Escherichia coli* by betelactam antibiotics. Antimicrob. Agents Chemother. 16: 838~848, 1979
- 41) Matsuhashi M, Nakagawa J, Ishino F, et al.: Penicillin-binding proteins: their nature and functions in the cellular duplication and mechanisms of action of β-lactam antibiotics in Escherichia coli. In Beta-lactam antibiotics (Mitsuhashi S ed.) p. 203~223, Japan Scientific Societies Press, Tokyo, and Springer-Verlag, Berlin, Heidelberg, New York, 1981
- 42) Ghuysen J-M: Penicillin-binding proteins. Wall peptidoglycan assembly and resistance to penicillin: facts, doubts and hopes. International Journal of Antimicrobial Agents 8: 45~60, 1997
- 43) Nikaido H, Vaara M: Molecular basis of bacterial outer membrane permeability. Microbiol. Rev. 49: 1~32, 1985
- 44) Yoshimura F, Nikaido H: Diffusion of β-lactam antibiotics through the porin channels of Escherichia coli K-12. Antimicrob. Agents Chemother. 27: 84~92, 1985
- 45) Koch A L, Woeste S: Elasticity of the sacculus of Escherichia coli. J. Bacteriol. 174: 4811~4819, 1992
- 46) Dijkstra A J, Keck W: Peptidoglycan as a barrier to transenvelope transport. J. Bacteriol. 178: 5555 ~5562, 1996
- 47) Hobot J A, Carlemalm E, Villiger W, et al.: Periplasmic gel: new concept resulting from the reinvestigation of bacterial cell envelope ultrastructure by new methods. J. Bacreriol. 160: 143~152, 1984
- 48) Demchick P, Koch A L: The permeability of the

- wall fabric of Escherichia coli and Bacillus subtilis. J. Bacteriol. 178: 768~773, 1996
- 49) 鶴岡 勉, 宮田愛子, 井上重治: Escherichia coli, 多剤耐性 Pseudomonas aeruginosa 及び Staphylococcus aureus における Fosfomycin 能動輸送。Jap. J. Antibiotics 48: 1935~1938, 1995
- 50) Koch J P, Hayashi S, Lin E C C: The control of dissimilation of glycerol and L-a-glycerophosphate in *Escherichia coli*. J. Biol. Chem. 239: 3106~3108, 1964
- 51) Freedberg W B, Lin E C C: Three kinds of controls affecting the expression of the *glp* regulon in *Escherichia coli*. J. Bacteriol. 115: 816~823, 1973
- 52) Brzoska P, Rimmele M, Brzostek K, et al.: The *pho* regulon-dependent Ugp uptake system for glycerol 3 phosphate in *Escherichia coli* is *trans* inhibited by Pi. J. Bacteriol. 176: 15~20, 1994
- 53) Peterkofsky A, Gazdar C: Interaction of enzyme I of the phosphoenol pyuvate:sugar phosphotransferase system with adenylate cyclase of *Escherichia coli*. Proc. Nat. Acad. Sci. USA 72: 2920~2924, 1975
- 54) Wong K K, Kwan H S: Transcription of *glpT* of *Escherichia coli* K 12 is regulated by anaerobiosis and *fnr*. FEMS Microbiol. Lett. 94: 15~18, 1992
- 55) Weston L A, Kadner R J: Identification of Uhp polypeptides and evidence for their role in exogenous induction of the sugar phosphate transport system of *Escherichia coli* K-12. J. Bacteriol. 169: 3546~3555, 1987
- 56) Kadner R J, Murphy G P, Stephens C M: Two mechanisms for growth inhibition by elevated transport of sugar phosphates in *Escherichia coli*. J. Gen. Microbiol. 138: 2007~2014, 1992
- 57) Kadner R J, Winkler H H: Isolation and characterization of mutations affecting the transport of hexose phosphates in *Escherichia coli*. J. Baceriol. 113: 895~900, 1973
- 58) Winkler H H: Compartmentation in the induction of the hexose-6-phosphate transport system of Escherichia coli. J. Bacteriol. 101: 470~475, 1970
- 59) Maloney P C, Ambudkar S V, Anantharam V, et al.: Anion-exchange mechanisms in bacteria. Microbiol. Rev. 54: 1∼17, 1990
- 60) Tsuboi I, Ida H, Yoshikawa E, et al.: Antibiotic susceptibility of enterohemorrhagic Escherichia coli O 157: H 7 isolated from an outbreak in Japan in 1996. Antimicrobial. Agents Chemother. 42: 431 ~432, 1998
- 61) Steinrücken H C, Amrhein N: 5-Enol pyruvylshikimate-3-phosphate synthase of *Klebsiella pneumoniae* 2. Inhibition by glyphosate [N-(phosphonomethyl) glycine]. Eur. J. Biochem. 143: $351\sim357$, 1984
- 62) Duncan K, Lewendon A, Coggins J R: The complete amino acid sequence of *Eschericha coli* 5-enolpyruvylshikimate 3-phosphate synthase. FEBS Lett. 170: 59~63, 1984
- Berlyn M K B: Linkage map of Eshcherichia coliK 12, Edition 10: the traditional map. Microbiol.
 Mol. Biol. Rev. 62: 814~984, 1998

- 64) Marquardt J L, Siegele D A, Kolter R, et al.: Cloning and sequencing of *Escherichia coli murZ* and purification of its product, a UDP-N-acetylglucosamine enolpyruvyl transferase. J. Bacteriol. 174: 5748~5752, 1992
- 65) Brown E D, Vivas E I, Walsh C T, et al.: MurA (MurZ), the enzyme that catalyzes the first committed step in peptidoglycan biosynthesis, is essential in *Escherichia coli*. J. Bacteriol. 177: 4194~4197, 1995
- 66) Skarzynski T, Mistry A, Wonacott A, et al.: Structure of UDP-N-acetylglucosamine enolpyruvyl transferase, an enzyme essential for the synthesis of bacterial peptidoglycan, complexed with substrate UDP-N-acetylglucosamine and the drug fosfomycin. Structure 4: 1465~1474, 1996
- 67) Sack S, Dauter Z, Wanke C, et al.: Crystallization and preliminary X-ray diffraction analysis of UDP -N-acetylglucosamine enolpyruvyltransferase of Enterobacter cloacae. J. Struct. Biol. 117: 73~76, 1996
- 68) Schönbrunn E, Sack S, Eschenburg S, et al.: Crystal structure of UDP-N-acetylglucosamine enolpyruvyltransferase, the target of the antibiotic fosfomycin. Structure 4: 1065~1075, 1996
- 69) Maskell D J, Morrissey P, Dougan G, et al.: Cloning and nucleotide sequence of the aroA gene of Bordetella pertussis. J. Bacteriol. 170: 2467~ 2471, 1988
- 70) Castellino S, Leo G C, Sammons R D, et al.: ³¹P, ¹⁵N, and ¹³C NMR of glyphosate: comparison of pH titrations to the herbicidal dead–end complex with 5–enolpyruvoylshikimate–3–phosphate synthase. Biochemistry 28: 3856~3868, 1989
- 71) Stallings W C, AbdelMeguid S S, Lim L W, et al.: Structure and topological symmetry of the glyphosate target 5–enol–pyruvylshikimate–3–phosphate synthase: a distinctive protein fold. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 88: 5046~5050, 1991
- 72) Smeyers Y G, HernandezLaguna A, von Carstenn-Lichterfelde C: Quantum mechanical calculations useful for determining the mechanism of action of fosfomycin. J. Pharm. Sci. 72:1011~1014, 1983
- 73) Kim D H, Lees W J, Kempsell K E, et al.: Characterization of a Cys115 to Asp substitution in the Escherichia coli cell wall biosynthetic enzyme UDP-GlcNAc enolpyruvyl transferase (MurA) that confers resistance to inactivation by the antibiotic fosfomycin. Biochemistry 35: 4923~4928, 1996
- 74) Skarzynski T, Kim D H, Lees W J, et al.: Stereochemical course of enzymatic enolpyruvyl transfer and catalytic conformation of the active site revealed by the crystal structure of the fluorinated analogue of the reaction tetrahedral intermediate bound to the active site of the C115A mutant of MurA. Biochemistry 37: 2572~2577, 1998
- 75) Venkateswaran P S, Wu H C: Isolation and characterization of a phosphonomycin-resistant mutant of *Escherichia coli* K-12. J. Bacteriol. 110: 935~944, 1972
- 76) Alper M D, Ames B N: Transport of antibiotics

- and metabolite analogs by systems under cyclic AMP control: positive selection of Salmonella typhimurium cya and crp mutants. J. Bacteriol. 133: $149\sim157,1978$
- 77) Tsuruoka T, Miyata A, Yamada Y: Two kinds of mutants defective in multiple carbohydrate utilization isolated from in vitro fosfomycin-resistant strains of Escherichia coli K-12. J. Antibiotics 31: 192~201, 1978
- 78) Cordaro J C, Melton T, Stratis J P, et al.: Fosfomycin resistance: selection method for internal and extended deletions of the phosphoenolpyruvate: sugar phosphotransferase genes of Salmonella typhimurium. J. Bacteriol. 128: 785~ 793, 1976
- 79) Mendoza C, Garcia J M, Llaneza J, et al.: Plasmiddetermined resistance to fosfomycin in Serratia marcescens. Antimicrob. Agents Chemother. 18: 215~219, 1980
- 80) Alvarez A M, Hardisson C, Mendoza M C: Dispersion of a gene that codifies fosfomycin resistance among plasmids from enterobacteriaceae isolated from sewage: FEMS Microbiol. Lett. 48: 351~356, 1987
- 81) Terán F J, Suárez J E, Hardisson C, et al.: Molecular epidemiology of plasmid mediated resistance to fosfomycin among bacteria isolated from different environments. FEMS Microbiol. Lett. 55: 213~216, 1988
- 82) García-Lobo J M, Ortiz J M: Tn2921, a Transposon encoding fosfomycin resistance. J. Bacteriol. 151: 477~479, 1982
- 83) Suárez J E, Mendoza M C: Plasmid-encoded fosfomycin resistance. Antimicrob. Agents Chemother. 35: 791~795, 1991
- 84) Llaneza J, Villar C J, Salas J A, et al.: Plasmid-mediated fosfomycin resistance is due to enzymatic modification of the antibiotic. Antimicrob. Agents Chemother. 28: 163~164, 1985
- 85) Arca P, Rico M, Braña A F, et al.: Formation of an adduct between fosfomycin and glutathione: a new mechanism of antibiotic resistance in bacteria. Antimicrob. Agents Chemother. 32: 1552~1556, 1988
- 86) Arca P, Hardisson C, Suárez J E: Purification of a glutathione S-transferase that mediates fosfomycin resistance in bacteria. Antimicrob Agents Chemother. 34: 844~848, 1990
- 87) Etienne J, Gerbaud G, Courvalin P, et al.: Plasmid-mediated resistance to fosfomycin in Staphylococcus epidermidis. FEMS Microbiol. Lett. 61: 133~138, 1989
- 88) Etienne J, Gerbaud G, Fleurette J, et al.: Characterization of staphylococcal plasmids hybridizing with the fosfomycin resistance gene fosB. FEMS Microbiol. Lett. 84: 119~122, 1991
- 89) Zilhao R, Courvalin P: Nucleotide sequence of the fosB gene conferring fosfomycin resistance in Staphylococcus epidermidis. FEMS Microbiol. Lett. 68: 267~272, 1990
- 90) 小原康治, 小竹次郎, 大宮敬一, 他: 臨床分離緑膿

- 菌のホスホマイシン不活化酵素。Chemotherapy 36:905~910,1988
- 91) O'Hara K: Two different types of fosfomycin resistance in clinical isolates of *Klebsiella pneumoniae*. FEMS Microbiol. Lett. 114: 9~16, 1993
- 92) Shimizu M, Nonomiya T, Shigenobu F, et al.: Fosfomycin resistance in *Escherichia coli* in Japan. J. Antibiotics 51: 889~892, 1998
- 93) Arca P, Reguera G, Hardisson C: Plasmid-encoded fosfomycin resistance in bacteria isolated from the urinary tract in a multicentre survey. J. Antimicrob. Chemother. 40: 393~399, 1997
- 94) Carcía, P, Arca P, Suárez J E: Product of fosC, a gene from Pseudomonas syringae, mediates fosfomycin resistance by using ATP as cosubstrate. Antimicrob. Agents Chemother. 39: 1569~1573, 1995
- 95) León J, García-Lobo J M, Navas J, et al.: Fosfomycin causes transient lysis in *Escherichia coli* strains carrying fosfomycin-resistance plasmids. J. Gen. Microbiol. 131: 3255~3260, 1985
- 96) Woodruff H B, Kahan F M, Wallick H, et al.: Fosfomycin, a cell-wall-active antibiotic not inactivated by episome-mediated enzymes. *In Microbial drug resistance (Mitsuhashi S, Hashimoto H ed.)* p. 539~559, University Park Press, Baltimore, 1975
- 97) 三橋 進, 田中徳満, 倉茂達徳: Fosfomycin の抗菌 作用と感染防禦能。Chemotherapy 23: 1649~1652, 1975
- 98) Potužniková B, Schindler J: Fosfomycin resistant mutants of *Listeria monocytogenes* are not virulent for mice. Microbios Letters 8: 27~30, 1978
- 99) 笠井隆夫, 鶴岡 勉: Escherichia coli より分離された Fosfomycin 耐性株の病原性。Jap. J. Antibiotics 52: 34~40, 1999
- 100) Cozzarelli N R, Koch J P, Hayashi S, et al.: Growth stasis by accumulated L-α-glycerophosphate in Escherichia coli. J. Baceriol. 90: 1325~1329, 1965
- 101) 小原康治, 橋本 一: 臨床分離株を中心としたホス ホマイシンの耐性機構。Jap. J. Antibiotics 49: 533 ~543, 1996
- 102) 橋本 一: 我が国における感受性サーベイランス。 ホスホマイシン―新たなる展開―(清水喜八郎監修; 泉 孝英, 橋本 一, 林 泉編集) p.99~102, 臨床医薬研究協会, 東京, 1995
- 103) Bella D D, Ferrari V: Monuril: historical background. In New Trends in Urinary Tract Infections. Int. Symp., Rome 1987 (Neu H C, Williams J D ed.) p. 116~120, Karger, Basel, 1988
- 104) Davis R H, O'Dowd T C, Holmes W, et al.: A comparative double-blind randomised study of single dose fosfomycin trometamol with trimethoprim in the treatment of urinary tract infections in general practice. Chemotherapy 36 (Suppl. 1): 34~36, 1990
- 105) Cooper J, Raeburn A L, Brumfitt W, et al.: General practitioner study: fosfomycin trometamol versus amoxycillin clavulanate in acute urinary tract infections. Chemotherapy 36 (Suppl. 1): 24~26, 1990
- 106) Reeves D S: Treatment of bacteriuria in pregancy

- with single dose fosfomycin trometamol: a review. Infection 20 (Suppl. 4): S 313~S 316, 1992
- 107) Greenwood D, Edwards R, Brown J, et al.: The comparative activity of fosfomycin trometamol against organisms isolated from infected urines. Infection 20 (Suppl. 4): S 302~S 304, 1992
- 108) Naber K G, Thyroff–Friesinger U: Fosfomycin trometamol versus ofloxacin/co–trimoxazole as single dose therapy of acute uncomplicated urinary tract infection in females: a multicentre study. Infection 18 (Suppl. 2): S 70~S 76, 1990
- 109) de Jong Z, Pontonnier F, Plante P: Single-dose fosfomycin trometamol (Monuril) versus multiple-dose norfloxacin: results of a multicenter study in females with uncomplicated lower urinary tract infections. Urol. Int. 46: 344~348, 1991
- Jardin A: A general practitioner multicenter study: fosfomycin trometamol single dose versus pipemidic acid multiple dose. Infection 18 (Suppl. 2): S 89∼S 93, 1990
- 111) Boerema J B J, Willems F Th C: Fosfomycin trometamol in a single dose versus norfloxacin for seven days in the treatment of uncomplicated urinary infections in general practice. Infection 18 (Suppl. 2): S 80~S 88, 1990
- 112) Van Pienbroek E, Hermans J., Kaptein A A, et al.: Fosfomycin trometamol in a single dose versus seven days nitrofurantoin in the treatment of acute uncomplicated urinary tract infections in women. Pharmacy World and Science: 15, 257~262, 1993
- 113) Baert L, Billiet I, Vandepitte J: Prophylactic chemotherapy with fosfomycin trometamol versus placebo during transurethral prostatic resection. Infection 18 (Suppl. 2): S 103~S 106, 1990
- 114) Reynaert J, Van Eyck D, Vandepitte J: Single dose fosfomycin trometamol versus multiple dose norfloxacin over three days for uncomplicated UTI in general practice. Infection 18 (Suppl. 2): S 77~ S 79, 1990
- 115) Jodal U: The role of fosfomycin trometamol in the management of urinary tract infections in pediatrics. Infection 20 (Suppl. 4): S 317~S 320, 1992
- 116) Principi N, Corda R, Bassetti D, et al.: Fosfomycin trometamol versus netilmicin in children's lower urinary tract infections. Chemotherapy 36 (Suppl. 1): 41~45, 1990
- 117) Crocchiolo P: Single-dose fosfomycin trometamol versus multiple-dose cotrimoxazole in the treatment of lower urinary tract infections in general practice. Chemotherapy 36 (Suppl. 1): 37 ~40, 1990
- 118) Selvaggi F P, Battaglia M, Grossi F S, et al.: Oral prophylaxis with fosfomycin trometamol in transurethral prostatectomy and urological maneuvers: literature review and personal experience. Infection 20 (Suppl. 4): S 321~S 324, 1992
- 119) Selvaggi F P, Ditonno P, Traficante A, et al.:
 Fosfomycin trometamol (Monuril) versus norfloxacin in single dose for adult female uncomplicated
 UTIs-multicenter randomized, double-blind study.

- Chemotherapy 36 (suppl.1): 31~33, 1990
- 120) Cortés R, Pascual T, Arnal S L, et al.: Fosfomicina trometamol en dosis oral única *versus* ácido pipemídico y norfloxacino en el tratamiento de las infecciones urinarias bajas no complicadas. Ateción Primaria 10: 1007~1012, 1992
- 121) Neu H C: Fosfomycin trometamol versus amoxycillin-single-dose multicenter study of urinary tract infections. Chemotherapy 36 (Suppl. 1): 19~23, 1990
- 122) Capri S, del Bono G P, Dellamano R: Cost-effectiveness comparison of single and multiple-dose antibiotic treatment of lower uncomplicated urinary tract infections. J. Chemotherapy 4: 171~175, 1992
- 123) Caron F, Humbert G: Short-term treatment of urinary tract infections: the French concept. Infection 20 (Suppl. 4): S 286~S 290, 1992
- 124) Bergan T: Pharmacokinetic comparison between fosfomycin and other phosphonic acid derivatives. Chemotherapy 36 (Suppl. 1): 10~18, 1990
- 125) Bergan T, Thorsteinsson S B, Albini E: Pharmacokinetic profile of fosfomycin trometamol. Chemotherapy 39: 297~301, 1993
- 126) 石沢孝之,友野法子,仲田武実,他:Fosfomycin の消化管吸収に及ぼす溶解性と胃酸の影響。明治製 菓研究年報 31: 17~21, 1992
- 127) 佐藤 肇, 中西好子, 鈴木博之, 他: Fosfomycin 内服による感染性腸炎に対する有用性の検討— Campylobacter jejuni 腸炎を中心に—。小児科臨床 37: 2189~2204, 1984
- 128) Greenwood D, Jones A, Eley A: Factors influencing the activity of the trometamol salt of fosfomycin. Eur. J. Clin. Microbiol. 5: 29~34, 1986
- 129) Greenwood D, Coyle S, Andrew J: The trometamol salt of fosfomycin: microbiological evaluation. Eur. Urol. 13 (Suppl. 1): 69~75, 1987
- 130) King A, Phillips I: Comparative in vitro activity of fosfomycin trometamol against urinary tract pathogens, *In* New Trends in Urinary Tract Infections. Int. Symp., Rome 1987 (Neu H C, Williams J D ed.) p. 242~249, Karger, Basel, 1988
- 131) Schito G C, Chezzi C, Nicoletti G, et al.: Susceptibility of frequent urinary pathogens to fosfomycin trometamol and eight other antibiotics: results of an Italian multicenter survey. Infection 20 (Suppl. 4): S 291~S 295, 1992
- 132) Naber K G, Thyroff–Friesinger U: Spectrum and susceptibility of pathogens causing acute uncomplicated lower UTI in females and its correlation to bacteriologic outcome after single dose therapy with fosfomycin trometamol versus ofloxacin/cotrimoxazole. Infection 20 (Suppl. 4): S 296~S 301, 1992
- 133) Greewood D, Brown J, Edwards R: The Influence of anaerobiosis on the activity of fosfomycin trometamol. Infection 20(Suppl. 4): S 305~S 309, 1992
- 134) Barry A L, Pfaller M A, Fuchs P C, et al.: Interpretive criteria and quality control parameters for determining bacterial susceptibility to fosfomycin

- tromethamine. Eur. J. Clin. Microbiol. Infect. Dis. 12: 352~356, 1993
- 135) Klein U, Pawelzik M, Opferkuch W: Influence of β lactam antibiotics, fosfomycin and vancomycin on the adherence (hemagglutination) of *Escherichia coli*—containing different adhesins. Chemotherapy 31: 138~145, 1985
- 136) Carlone N A, Borsotto M, Cuffini A M, et al.: Effect of fosfomycin trometamol on bacterial adhesion in comparison with other chemotherapeutic agents. Eur. Urol. 13 (Suppl. 1): 86~91, 1987
- 137) Hirota K, Murakami K, Nemoto K, et al.: Fosfomycin reduces CD-15 s-related antigen expression of Streptococcus pyogenes. Antimicrob. Agents Chem-

- other. 42: 1083~1087, 1998
- 138) 鶴岡 勉: 細菌の接着と抗菌剤。明治製菓研究年報 No. 33: 21~31, 1994
- 139) Finlay B B, Falkow S: Common themes in microbial pathogenicity revisited. Microbiol. Mol. Biol. Rev. 61: 136~169, 1997
- 140) Shryock T R, Mortensen J E, Baumholtz M: The effects of macrolides on the expression of bacterial virulence mechanisms. J. Antimicrob. Chemother. 41: 505~512, 1998
- 141) Baldwin T J: Pathogenicity of enteropathogenic Escherichia coli. J. Med. Microbiol. 47:283~293, 1998

Recent progress in research regarding fosfomycin: the mechanism of action and other aspects

Tsutomu Tsuruoka

Medical Research Department, Pharmaceutical Division, Meiji Seika Kaisha, Ltd., 4–16, Kyobashi 2–Chome, Chuo–ku, Tokyo 104–8002, Japan

Fosfomycin [(-) - (1R, 2S) (1,2-epoxypropyl) phosphonate] is an antimicrobial agent, which exhibits a unique mechanism of action and has been used worldwide for many years. The paper that first described the discovery of this antibiotic appeared in 1969. In Japan, its development for clinical use was started in the early 1970's, and its approval was obtained in 1980; since then fosfomycin has been used to treat many patients. Various clinical and basic reports on fosfomycin have recently appeared. One reason for this interest could be the recent approval of a new salt of fosfomycin (fosfomycin tromethamine) for clinical use in Europe and the United States of America. Moreover, at present, new data about bacterial cell wall peptidoglycan, whose synthesis is inhibited by fosfomycin have rapidly accumulated. This article is a review of recent advances in research on the mechanism of action of fosfomycin, its antimicrobial characteristics, and resistance to this antibiotic. Moreover, an outline of fosfomycin tromethamine is presented.